Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 93 (26541) • Четверг, 18 апреля 1991 года • Цена 10 коп.

Встреча М. С. Горбачева с Т. Дои

17 апреля М. С. Горбачев имел краткую беседу с Председателем ЦИК Социал-демократической партии Японии Такако Дои. Они встречались ранее в Москве, знакомы с взглядами друг друга. Поэтому разговор сразу же зашел о значении визита Президента СССР в Японию, о перспективах советско-японских отношений.

Т. Дои напомнила о роли социалистов в установлении в свое время дипломатических отношений между двумя странами, о том, что ее партия всегда выступала за нормализацию и улучшение этих отношений, используя средства «народной дипломатии», общение породненных городов, межпартийные связи. Исходила при этом не из узкопартийных целей, а руководствовалась общенациональными интересами.

М. С. Горбачев, поддержав мысли Т. Дои, говорил о значении общественного мнения, настроений в народе для сближения СССР и Японии, создания благожелательной атмосферы и в межгосударственных связях. Политики должны опираться на этот фактор в поисках решения существующих проблем, выхода на новую дорогу в советско-японских отношениях.

Затрагивались некоторые международные темы, особенно касающиеся процессов в АТР, отмечалась актуальность мер доверия здесь, военной разрядки, взаимной безопасности.

Участвовали: В. М. Фалин, Л. А. Чижов, С. Иватарэ, М. Мидзута.

Полезный диалог в Токио



● Профессорско-преподавательский состав японских университетов приветствует М. С. Горбачева.

Телефото **В. Мусаэльяна** и **Л. Пахомовой** (ТАСС).

Посещение парламента

ТОКИО, 17. (**Спец. корр. ТАСС**). Впервые за свою столетнюю историю японский парламент был украшен сегодня вывешенными рядом государственными флагами Советского Союза и Японии. По приглашению руководства высшего законодательного органа страны его посетил Президент СССР М. С. Горбачев в рамках своего официального визита в Японию.

Приветствуя советского руководителя от лица депутатов, председатель палаты представителей И. Сакураути подчеркнул вклад Президента СССР в укрепление мира во всем мире. Глава Советского государства, отметил он, впервые в истории посетил нашу страну и обращается к ее народу из стен парламента, что имеет эпохальное значение и открывает новую страницу в двусторонних отношениях.

И. Сакураути отметил, что СССР для Японии — это важный сосед. Он выразил уверенность в том, что еще большее укрепление взаимопонимания и доверия между двумя странами внесет вклад в дело мира и стабильности в азиатско-тихоокеанском регионе и во всем мире. И. Сакураути в связи с этим выразил горячее стремление к решению проблемы северных территорий, что он назвал многолетним чаянием японского народа, высказался за то, чтобы в сторону конкретизации продвинулось заключение мирного договора и между двумя странами как можно скорее установились еще более прочные отношения подлинного мира, дружбы и взаимопонимания.

В своем приветствии председатель палаты советников И. Цутия сказал, что развернутая Президентом СССР политика перестройки и нового мышления внесла вклад в процесс развития демократизации и разрядки напряженности. Говорят, отметил он, что XXI век станет эрой азиатско-тихоокеанского региона. И общее желание нашего народа заключается в том, чтобы наши страны решили последний оставшийся между ними вопрос на основе разума и развивали связи плодотворного сотрудничества.

Перед депутатами парламента выступил М. С. Горбачев.

Уважаемые члены парламента!

Дамы и господа!

Я высоко оцениваю приглашение выступить перед вами. Тем более что это фактически обращение главы Советского государства к японскому народу — впервые в истории.

Переговоры с премьер-министром господином Кайфу, другими государственными деятелями проходят в хорошей атмосфере. Думаю, они откроют путь к новым отношениям между СССР и Японией. Не было «запретных» тем, мы не обходили острых углов, не прятались от расхождений и различий в некоторых оценках. А это признак откровенности и возникновения доверия.

Состоявшийся наконец диалог на высшем уровне означает начало перелома, столь необходимого в интересах обоих государств, и в то же время — в интересах более широкого, регионального и мирового плана.

Вы, как и все японцы, наверное, привыкли к тому, что впервые прибывающие к вам гости восхищаются впечатляющими достижениями Японии. Я к ним присоединяюсь. И это не дань протоколу. Это — констатация факта, который имеет международное значение. В нем — великое трудолюбие, неисчерпаемые таланты, традиционная дисциплина и новый патриотизм японского народа. В нем — верно избранная политико-экономическая стратегия развития. Вы сумели уловить и «оседлать» тенденции, ведущие в XXI век.

Без Японии немыслимо представить современный прогресс и новый международный порядок, первые шаги к которому уже сделаны. Отсюда же — и объективная необходимость новых советско-японских отношений.

Именно под таким углом зрения, т. е. с точки зрения значения и возможностей советско-японского взаимодействия, начну с проблем общемирового порядка. Не скрою, хотел бы также воспользоваться столь авторитетным форумом, чтобы попробовать подвести некоторый итог произошедшим на глазах глубоким изменениям в мире.

Начав перестройку, которая потребовала пересмотра всей нашей внутренней и внешней политики, мы выдвинули идею всеобъемлющей системы международной безопасности, где на смену гонке вооружений и конфронтации придет соревнование и сотрудничество. Так был положен первый камень во внешнеполитическую концепцию нового мышления.

Его основные элементы вам, видимо, известны: ликвидация ядерного оружия и ограничение обычного до пределов оборонной достаточности; уважение свободы социально-политического выбора каждым народом и государством; примат общечеловеческих ценностей, исключение мессианского подхода в мировой политике; деидеологизация межгосударственных отношений; национальная безопасность, основанная на понимании взаимозависимости всех в мировом сообществе.

Перечень неполон. Но суть в том, что именно такого рода идеи легли в основу конструктивной, предсказуемой, ясной политики Советского Союза. Это встретило отклик во всем мире и предопределило перестройку международных отношений, открыло дорогу к ликвидации «холодной войны». От этой политики мы не собираемся отходить. Всякие сомнения и спекуляции, появившиеся в последнее время, лишены оснований. Они — либо результат непонимания, плохой информированности, либо продиктованы недоброжелательством к нам.

Картина перемен в мире разительна. Происшедшее — и по масштабам, и по скоротечности — показалось бы несколько лет назад просто фантастикой. Положено начало движению, пусть долгому и сложному, к новой эпохе в жизни мирового сообщества.

Советско-американские отношения — стержневой элемент этого процесса. Они прошли путь от конфронтации к сотрудничеству и даже партнерству. Началось реальное разоружение, в том числе ядерное. Изменился облик Европы. Новые параметры ее развития утверждены Парижской хартией 1990 года, подписанной на высшем уровне. Стала единой Германия. Примирение между советским и немецким народами — событие исторического значения. Заложена основа для развития их отношений в дружественном ритме.

(Окончание на 4-й стр.)

Япония: ДЕНЬ ВТОРОЙ

«Чего бы Вы хотели от японских бизнесменов?» — спросил местный журналист М. С. Горбачева, когда советский Президент входил в отель «Нью-Отани», где его ожидали более 500 представителей деловых кругов Страны восходящего солнца. «Наверное, того же, чего они ожидают от нас», — был ответ.

В большом зале «Нью-Отани» присутствовали главы ряда всемирно известных фирм: «Мицубиси», «Мицуи», «Сумитомо», «Сони», «Марубэни», «Нисcё-Иваи» и других, чьи финансовые операции исчисляются в миллиардах долларов.

М. С. Горбачев в своем выступлении обрисовал широкую перспективу развития советско-японских торгово-экономических отношений.

Вообще у соседних стран не может не быть взаимной экономической заинтересованности. Лес, нефть, рыба, экология, фундаментальные науки — все это может и должно быть включено во взаимовыгодную торгово-экономическую сферу сотрудничества.

Что касается нас, то особый интерес может представлять теория и практика менеджмента этой страны. Ведь не секрет, производительность труда в

От специальных корреспондентов «Правды»

японских компаниях выше, чем у соответствующих фирм США, Англии, Германии и других развитых стран. Недаром же американцы с радостью продали японцам знаменитую часть Нью-Йорка Рокфеллер-центр.

Вообще, следует лучше приглядеться к самой структуре японской модели экономики. Она намного ближе нам, чем хаотический рынок других государств, ибо успешно сочетает государственный сектор с предпринимательством.

Справедливости ради заметим, что многое зависит и от нас. Японские бизнесмены, с которыми нам пришлось беседовать, в один голос сетуют на постоянную неразбериху в наших внешнеэкономических ведомствах. У кого брать лицензии, с кого спрашивать долги, с кем, наконец, вести переговоры, чтобы получить хотя бы определенный ответ: «Да или нет?» Например, проект совместной разработки нефти и газа на сахалинском шельфе «обкатывается» вот уже... 15 лет. У японской стороны — конкретные предложения, с нашей — «уклончивые ответы». Как считает директор института СССР в Японии Хисао Канамори, вся эта неразбериха — основное препятствие для выхода Японии на наши рынки.

Однако прогресс есть, и немалый. Особенно он виден в префектурах Хоккайдо и Ниигата,

(Окончание на 5-й стр.)

Переговоры Президента СССР и премьер-министра Японии

Утром 17 апреля М. С. Горбачев и Т. Кайфу провели второй, почти трехчасовой раунд переговоров. Он был посвящен наиболее крупным международным проблемам. Сам этот факт свидетельствует о значении начавшегося советско-японского диалога на высшем уровне.

М. С. Горбачев изложил свое видение кардинальных перемен в мире. Они связаны прежде всего с перестройкой в Советском Союзе. Но в определенный момент многие ощутили новую реальность. Встал вопрос — что дороже, жизнь или политические баталии о том, к какой системе кто принадлежит и какую идеологию исповедует. И на Западе, и на Востоке начали осознавать принадлежность к одной цивилизации, постепенно выходить на понимание приоритетного значения общечеловеческих ценностей.

Процесс был мучительный. Но сделав решающий шаг, противостоявшие ранее друг другу стороны могут теперь констатировать важные, благоприятные последствия. Незаменимый вклад в оздоровление международной ситуации внесло советско-американское взаимопонимание. М. С. Горбачев обосновал твердую приверженность советского руководства к достигнутому в отношениях с США взаимодействию, отдал должное президенту Джорджу Бушу масштабности его политического мышления, надежности раз занятых им позиций. Советско-американское партнерство прошло суровую проверку в событиях последнего времени.

(Окончание на 5-й стр.)

Встреча с бизнесменами

ТОКИО, 17. (ТАСС). Одним из центральных событий второго дня официального визита Президента СССР М. С. Горбачева в Японию стала состоявшаяся сегодня его встреча с лидерами японского бизнеса. У входа в токийский отель «Нью-Отани», где она проходила, советского руководителя окружили журналисты. На вопрос, как идут дела на советско-японских переговорах, М. С. Горбачев ответил: «Интересные встречи, интересный диалог».

Интересным, содержательным стал и диалог Президента СССР с японскими предпринимателями. Не секрет, что не только политические, но и экономические связи между странами явно отстают от требований времени, той роли, которую они играют в мировой экономике. Япония — крупнейший торговый партнер СССР в азиатско-тихоокеанском регионе и четвертый — среди развитых капиталистических стран. Однако удельный вес Японии во внешней торговле Советского Союза и СССР — во внешней торговле Японии не превышает 1,5—2 процентов. Поэтому проблеме максимально полного использования богатого потенциала взаимовыгодного сотрудничества, в особенности с учетом качественно новых возможностей, которые открывает рыночная реформа в СССР, на встрече было уделено главное внимание.

Об интересе делового мира Японии к активизации двусторонних торгово-экономических связей уже сам по себе говорит тот факт, что обменяться мнениями с М. С. Горбачевым пришли более 500 видных бизнесменов. В их числе — президент крупнейшего объединения японских предпринимателей — Федерации экономических организаций (Кэйданрэн) Г. Хирайва, президент Японской торгово-промышленной палаты Р. Исикава, председатель Японской федерации ассоциации предпринимателей (Никкэйрэн) Э. Судзуки, председатель правления Общества экономических единомышленников (Кэйдзай доюкай), президент автомобильной корпорации «Ниссан» Т. Исихара, президент Японской ассоциации развития внешней торговли и глава одной из крупнейших торговых корпораций «Мицубиси сьодзи» И. Мимура, председатель Японо-советского комитета по экономическому сотрудничеству и председатель правления крупнейшей в стране железнодорожной корпорации «Джей ар хигаси нихон» И. Ямасита, президент Ассоциации содействия торговле с СССР и странами Восточной Европы Т. Яхиро, председатель совета директоров «Сони» А. Морита, глава крупной торговой фирмы «Сэйко» С. Такаока, президент производящей всемирно известные фотоаппараты «Никон» К. Сио.

Приветствуя советского руководителя от имени крупнейших объединений деловых кругов, Г. Хирайва сказал: Ваш визит в Японию — это историческое событие. Наше заветное желание заключается в том, чтобы благодаря ему в японо-советских отношениях открылась новая страница.

Экономические круги Японии искренне надеются на то, что благодаря Вашему визиту правительства двух стран путем откровенного диалога разрешат политические проблемы, будет подписан мирный договор, что в свою очередь выльется в создание прочной основы для развития японо-советских экономических связей.

Активное развитие экономических отношений и сотрудничества между Японией и СССР на пороге XXI века будет чрезвычайно полезным не только для наших двух стран, но и для стабильности и развития азиатско-тихоокеанского региона и всей мировой экономики.

Однако неотъемлемым условием этого является не только урегулирование двусторонних политических проблем между двумя странами, но и создание всех необходимых экономических условий в вашей стране, соответствующих переходу к рыночной экономике. В случае осуществления вами долгосрочных капиталовложений и другой экономической деятельности особенно важны стабильность политики и экономики в Советском Союзе.

Деловые круги Японии для решения вставших перед вашей страной проблем усиления международной конкурентоспособности промышленности и внедрении рыночной экономики будут и в дальнейшем исследовать возможности создания совместных предприятий и развивать интеллектуальную помощь и техническое сотрудничество, а также прилагать усилия для участия в программах развития вашей страны, в первую очередь в Сибири и на Дальнем Востоке.

Хочу выразить пожелания, чтобы развитие японо-советских политических и экономических отношений внесло вклад в выполнение осуществляемой Президентом перестройки и экономическое развитие вашей страны и таким образом привело к стабильности и процветанию в мире.

На встрече выступил Президент СССР.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые дамы и господа! То, что мы оказались здесь, в этом зале, я рассматриваю как добрый знак, как надежду на то, что что-то будет меняться и на этом направлении советско-японского сотрудничества. И выражаю удовлетворение этой встречей и искренне приветствую представителей делового мира Японии.

Я смотрю на экономические отношения как на базу всего остального. Не будем преуменьшать значение человеческих контактов, культурных связей, научно-технических обменов, встреч молодежи, женщин, представителей разных поколений — все это имеет значение. Без этого не может быть создана нормальная среда, в которой бы благотворно развивались политические отношения. Во всяком случае мой небольшой опыт работы за последние годы в международной сфере показывает, что это именно так.

И все же экономические отношения, экономическое сотрудничество — та твердая почва, на базе которой можно рассчитывать и прогнозировать долгосрочные формы сотрудничества на всех направлениях. Поэтому я сразу хочу сказать: мы высоко ценим экономическое сотрудничество — от сельского и лесного хозяйства до термоядерного синтеза. И я приветствую то, хотя пока малочисленные совместные предприятия, которые пускают глубокие корни и обещают дать хорошие плоды.

Ограничусь пока только этой констатацией. Потому что все остальное — это лишь торговля. Я за развитие торговли, но обязательно во взаимосвязи, в сохранности с экономическим сотрудничеством. Вряд ли можно считать нормальным положение, когда доля Японии в нашем внешнеторговом обороте составляет 2,5 процента. Ну а уж когда говорить о реализации совместных проектов, то, на мой взгляд, все это лишь пока дело будущего. Есть уже точки соприкосновения, есть совместные дела, они уже приносят плоды. Но

(Продолжение на 4-й стр.)

Телефон тревоги 257...

«Не отлучайте народ от дела!»

Этот крик, обращенный через «Правду» к шахтерам, я услышал по телефону тревоги. Возмущалась учительница средней школы из Киевской области Екатерина Ивановна Сатир:

— Еще недавно я с гордостью рассказывала ребятам о шахтерах, героически сражавшихся в годы войны с фашизмом и с риском для жизни оберегавших шахты Донбасса от затопления. А теперь в мирное время сами же шахтеры грозятся залить их водой. Откуда такой вандализм? Кто эти политиканы, которые мутят горняков, стремятся отвлечь их от работы? Почему наше государство не судит строгим народным судом тех молодчиков, которые сотнями разъезжают на автобусах по угольным шахтам и не пускают в забои горняков? Куда смотрят власти?

— Честные люди должны категорически отвергнуть стремление темных личностей превратить забастовки в метод политического шантажа, — говорит в телефон тревоги директор столичного завода «Металлист» Юрий Алексеевич Политухин. — Шахтерские забастовки происходят вдали от Москвы, но удары их пришлись и по нашему коллективу. На производстве у нас используется труд инвалидов. До забастовок мы регулярно получали стальную ленту с Магнитогорского метизного завода. А теперь начались сбои, и наши инвалиды остаются без работы и без заработков. Неужели шахтеров не интересует даже судьба инвалидов?..

Тяготы времени приходится нести не только горнякам. Разве металлургам у домен и мартенов — курорт, а не работа? Лесорубам по пояс в снегу и на морозе — рай земной?

Пора честно сказать: правительство многое сделало, чтобы улучшить положение шахтеров. Буду опираться на объективные данные — на заключение двух комитетов Верховного Совета СССР. Там сказано: на 1 апреля этого года из 37 пунктов постановления Совмина СССР № 608 уже выполнено 32 пункта. На повышение уровня жизни шахтеров дополнительно направлено в 1989 году — 565 миллионов рублей, в следующем году — 1 миллиард 300 миллионов, а в нынешнем пятилетии ежегодные дополнительные затраты превысят 3 миллиарда рублей. Объемы капиталовложений на непроизводственное строительство в отрасли возрастут в 1,8 раза, ввод жилья — в полтора раза. Угольным предприятиям разрешено продавать свою продукцию, изготовленную сверх заказа, по договорным ценам и на экспорт за любую цену. Дотация отрасли из госбюджета достигнет ныне 23,5 миллиарда рублей. Для новых вливаний пришлось бы «раздевать» работников других отраслей, отодвигать все социальные программы.

Хотелось бы спросить устроителей забастовок и стачек: почему не говорят они шахтерам на митингах об этих данных?

...А телефон тревоги звонит беспрерывно. Рабочие заводов, домашние хозяйки и преподаватели школ и вузов, пенсионеры, студенты независимо друг от друга повторяют одну и ту же мысль: назовите счет, на который можно перевести свои сбережения для работающих горняков.

...В эти дни самая настойчивая просьба советских людей к тем, кто организует и поддерживает разрушительные забастовки, — не отлучайте народ от дела!

В. ПАРФЕНОВ.

ХРОНИКА ПОТЕРЬ ОТ ЗАБАСТОВОК

● В связи с отсутствием кокса замерли установки Стерлитамакского объединения «Сода» — основного поставщика сырья для Туймазинского завода медицинского стекла. Завод вынужден прекратить выпуск продукции и погасить восемь стекловаренных печей. В ближайшее время 400 потребителей — фармацевтические заводы, аптекоуправления страны не получат 2 миллиарда штук медицинской посуды для розлива лекарственных средств, от чего пострадает население.

● Как сообщил министр сельского хозяйства и продовольствия СССР В. Черноиванов, забастовки нарушили нормальную поставку необходимого сырья для выпуска стеклотары, необходимой консервной промышленности. Уже сейчас ясно, что отрасль недосчитается двух-трех миллиардов единиц стеклянной посуды.

Телефоны тревоги: 257-36-82; 257-30-31.

СЛОВО ГАЗЕТЫ И КОМИТЕТОВ

17 апреля «Правда» в редакционном комментарии обращала внимание Верховных Советов страны и республик, депутатов на критическое состояние, складывающееся в связи с забастовками. Вчера вечером мы узнали о реакции комитетов Верховного Совета СССР и Комиссии Совета Союза по труду и социальной политике, о которой сообщаем читателям.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Комитета Верховного Совета СССР по промышленности и энергетике, Комитета Верховного Совета СССР по экономической реформе, Комиссии Совета Союза по труду и социальной политике

Комитеты и Комиссия Верховного Совета СССР готовы в любое время рассмотреть совместно с парламентской группой РСФСР и межреспубликанской парламентской группой вопросы о забастовках и путях выхода из них.

Затягивание создания межреспубликанской парламентской группы и отсрочка начала ее работы усугубляют и без того тяжелейшее положение страны и вплотную подводят нашу экономику к черте, за которой начнутся необратимые процессы распада народного хозяйства. В этих условиях комитеты и Комиссия Верховного Совета СССР приглашают межреспубликанские парламентские группы к скорейшему началу диалога.

Председатель Комитета Верховного Совета СССР по промышленности и энергетике В. Е. КУРТАШИН; председатель Комитета Верховного Совета СССР по экономической реформе В. М. ВОЛОГЖИН; председатель Комиссии Совета Союза по труду и социальной политике Н. Н. ГРИЦЕНКО.

Крупнейшая в СССР шахта «Распадская» в Кузбассе возобновила работу

КАК РАЗЫГРЫВАЕТСЯ «ШАХТЕРСКАЯ КАРТА»

Происходящие сейчас забастовки шахтеров—это боль и трагедия всей страны. Понятно, что у шахтеров накопилась масса проблем. Социальная сфера отрасли оказалась крайне запущенной.

И вот—снова забастовка. Но теперь уже в ряде мест под политическими лозунгами. Конечную цель их сформулировал один из собеседников Б. Курковой, ведущей программы Ленинградского телевидения «Пятое колесо»: «Превратить страну в пыль и пепел».

Огромную поддержку шахтерам оказывает позиция, занятая Председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельциным. Борис Николаевич неоднократно высказывался в поддержку забастовщиков, выражал им свое сочувствие, приглашал переходить под юрисдикцию России, что-де поможет им решить все проблемы. Да тут еще и внеочередной российский съезд признал справедливость требований шахтеров.

Борис Николаевич весьма успешно разыграл шахтерскую карту для достижения своих властных целей. Он затребовал для себя и Верховного Совета РСФСР чрезвычайных полномочий. Объясняя необходимость, как он дипломатично выразился, «перераспределения полномочий», он говорил, что этот шаг нужен и для решения шахтерских проблем. Слово же «шахтеры» теперь вроде пугала. Скажи, что шахтерский кризис решишь, так тебе любые полномочия дадут.

Минуло уже десять дней с «перераспределения полномочий». Что же сделал уважаемый российский лидер за это время? Во-первых, с комфортом отдохнул в санатории в Кисловодске. Во-вторых, отправился во Францию, чтобы, как он отметил, способствовать возвращению России в общеевропейский дом.

Ну а шахтеры? Где обещанная депутатская комиссия российского парламента, которая должна была вести переговоры с шахтерами, чтобы совместно найти общие подходы в решении этой проблемы? Видно, тоже пока где-то отдыхает.

А народ бурлит. Вот уже и в редакцию «Правды» приходят недоуменные письма с вопросом: а что же с шахтерами, почему нет диалога их с Б. Ельциным?

«Прошло уже более недели с момента завершения внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР, принявшего решение о подготовке к введению в России президентской формы правления и предоставившего вам дополнительные полномочия в рамках постановления о перераспределении полномочий съезда, Верховного Совета и его президиума,— говорится в открытом письме Б. Ельцину, которое направили ему коммунисты ЦНИИ машиностроения. — Принятые решения по этому постановлению у большинства депутатов и россиян во многом связывались с убеждением, что ваше личное участие в решении социально-экономических проблем России позволит приостановить рост социальной конфронтации в обществе и распад экономических связей в промышленности. В первую очередь это связывали с вашей популярностью и авторитетом в шахтерских регионах России. Однако этого не происходит. В результате мы имеем катастрофическое состояние в ряде отраслей промышленности, что самое страшное, практически неизбежное ухудшение жизни большинства жителей России и всего Союза в ближайшее время. Восстановление же потерянных позиций в промышленности потребует уже от правительства и будущего президента РСФСР принятия крайне непопулярных мер по свертыванию социальных программ на довольно длительный период.

Обращаемся к вам с предложением обратиться к шахтерским коллективам с просьбой о прекращении забастовок. Политические проблемы должны решаться политическими методами и конституционным путем».

Это лишь одно из многих писем. С Кузбасса на имя Б. Ельцина пришло уже несколько растерянных телеграмм с просьбой помочь распутать тугой узел. В ответ — молчание.

Оказывается, Б. Ельцин дал указание российскому премьеру заняться шахтерским вопросом. Так, в очередной раз Ивану Степановичу Силаеву приходится оплачивать векселя Бориса Николаевича. И как же он это делает? А очень своеобразно, видимо, в соответствии с указаниями. В Воркуту отправлена телеграмма, в которой шахтерам предлагается вместе с Череповецким металлургическим комбинатом создать то ли ассоциацию, то ли акционерное общество. Череповецкие металлурги должны в результате этого получить законные свои 9,5 миллиона тонн угля, а угольщики — продукцию меткомбината.

Целесообразность подобного соглашения более чем проблематична. Ибо, согласитесь, все это очень уж напоминает бартер «по-советски»: ты — мне, я — тебе. При этом для независимого профсоюза угольщиков Воркуты намечено создать страховой фонд в размере 41 миллиона рублей. В этом профсоюзе, замечу, состоит лишь часть горняков, причем гораздо меньшая, чем в «официальном» профоргане. Но российскому правительству, как видно, больше по душе тот профсоюз, который призывает к продолжению забастовок «до победного».

А в минувшую субботу в российское правительство были приглашены представители некоторых шахт. Им было прямо предложено переходить под юрисдикцию России. А в обмен (или в качестве компенсации?) предлагалось 20 процентов угля реализовать по свободным (договорным) ценам. Причем куда угодно — хоть за рубеж. Вот так, не посоветовавшись ни с союзным правительством, ни с Минуглепромом СССР (его в «Белом доме» на Краснопресненской набережной просто игнорируют), вторгаются в отрасль, внося полный разнобой в ее деятельность.

Ведь что значит те же 20 процентов угля пустить в «свободную продажу»? Ясно, что ни детский сад, ни школа, ни больница, ни какой-нибудь домовладелец не будут в состоянии купить «угольку», и он весь уйдет либо «за бугор», либо богатым монополистам внутри нашей страны. А как же договорные поставки, Указ Президента СССР о сохранении хозяйственных связей? В конце концов как быть тем потребителям, которые «прикреплены» к той же шахте «Распадская», которой было сделано столь лестное предложение?

Неужели для всего этого и нужны были чрезвычайные полномочия российскому лидеру?

Но известно, что шахтеры нынче, как говорится, не подарок. Перейдя под юрисдикцию России, они ведь принесут с собой и тот ворох проблем, который копился у них годами. Есть тут и другой момент, о котором следовало бы помнить Борису Николаевичу, когда он заигрывает с забастовщиками: сегодня металлурги уже предъявили шахтерам иск на полтора миллиарда рублей. На 300 миллионов — железнодорожники. Это сегодня. Чем порадуют шахтеры Бориса Николаевича к его приезду из «прекрасного далека», приходится только гадать. Известно же одно: расплатиться за нанесенный забастовками ущерб не хватит никаких полномочий. Даже чрезвычайных.

Е. СОРОКИН.

Тощий кошелек и прокуратура

О прокурорах действительно слово замолвить пора. Поскольку спрашивают с них много, а дают им... Вот об этом и шла вчера речь в Верховном Совете страны.

Вчера палаты Верховного Совета заседали раздельно. Утреннее заседание Совета Союза началось с обсуждения вопроса о неотложных мерах по повышению роли прокуратуры в укреплении законности в стране. С докладом по этому поводу выступил Генеральный прокурор СССР Н. Трубин. Он подчеркнул, что в нынешней ситуации, когда обострилась до крайности «война законов» и растет число правонарушений, на работников прокуратур возлагаются высокие требования и ответственность. Вместе с тем условия их работы далеки от нормальных.

На сессии Верховного Совета СССР

После выступления представителя Комитета по законодательству начались прения. Они в основном разгорелись вокруг «финансовых» вопросов — так как в постановлении записано, что Кабинету министров СССР рекомендовано рассмотреть предложения Генерального прокурора по улучшению материально-технического снабжения, обеспечению прокуратуры. Мнения по этому поводу разделились. В результате постановление было принято, но при постатейном голосовании в «финансовый» пункт внесена поправка, все-таки ограничивающая уровень улучшения материального положения рамками узаконенного бюджета.

Обе палаты обсуждали вчера и другой блок вопросов — о ратификации двух договоров СССР.

И еще об одном, не стоящем в повестке дня специально, но очень важном вопросе. Группа «Союз» и некоторые другие фракции вынесли предложение о том, чтобы обратиться к депутатам разных уровней в связи с приближающейся годовщиной со дня рождения В. И. Ленина. Они призвали отметить этот день сплочением всех созидательных сил во имя будущего народов нашей страны. Обе палаты поддержали это обращение.

О. КУЗЬМИНА.

«Кто на что претендует?»

Этот заголовок взят из 11-го номера еженедельника «Московские новости», в котором накануне Всесоюзного референдума напечатана карта идущих и предполагающихся межэтнических конфликтов в СССР. Чисто зрительно она напоминает положение в стране во времена гражданской войны. А посмотрите на среднеазиатский регион — он весь, якобы, в зонах конфликтов. Так ли это на самом деле? Вот точка зрения народного депутата Узбекской ССР, члена Комитета по вопросам культуры, языка, межнациональных отношений парламента республики ШАХОБИТДИНА ЗИЯМОВА.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

— Нарисованную «Московскими новостями» карту не могу расценить иначе, чем попытку выдать желаемое за действительное. Уж очень хочется некоторым доморощенным «политологам», в том числе и в нашем регионе непременного продолжения цепи трагических событий в Средней Азии и Казахстане. Они просто не хотят видеть тех реальных процессов, которые происходят в регионе. И как ученый, занимающийся анализом процессов в сфере межнациональных отношений, и как практический работник могу сказать одно: помыслы наших народов, усилия их правительства направлены прежде всего на поиски выходов из тяжелейшего социально-экономического кризиса, создание достойных человека условий жизни. Вопрос «Кто на что претендует?», «самую политическую карту СССР» и ряд положений из обзора «Средняя Азия — Казахстан» я рассматриваю как логическую цепочку того социального заказа, в результате которого в свое время страницы некоторых центральных газет запестрели материалами об «узбекском деле», «казахском национализме»...

— В кратком комментарии газеты к карте СССР, которая характеризуется «МН» как самая политическая, ни у одной республики региона нет спокойной общей границы.

— Здесь, по-моему, налицо тот классический случай, когда средства массовой информации, прежде всего «Московские новости», в течение последних лет формировавшие отрицательное общественное мнение о республиках Средней Азии и Казахстане, оказались в плену созданных ими же ложных представлений, и на основе этого пытаются строить долгосрочный политический прогноз.

Посмотрите, какова исходная база рассуждений авторов геополитического обзора — сведения взяты из «упоминаний в печати» или же программ общественно-политических движений. Тщетное занятие — искать в обзоре хоть одно положение о тех межреспубликанских отношениях и связях, которые характерны для нашего региона.

— Давайте попробуем восполнить этот пробел.

— Хорошо. Обратимся прежде всего к алма-атинской встрече руководителей республик Средней Азии и Казахстана, прошедшей в июне 1990 года. «Народы Средней Азии и Казахстана объединяет не только географическое соседство, но и общие исторические судьбы, родство культур, традиций и обычаев. Мы подтверждаем незыблемость сложившихся территорий республик, и они не могут быть изменены по чьей-либо воле без их согласия». Это строки из принятого руководителями республик заявления. В свете этого весьма странно видеть на страницах «Московских новостей» длинный перечень взаимных территориальных притязаний республик региона, а тем более карту, действительно напоминающую времена гражданской войны.

— На мой взгляд, особо некорректна попытка обозначить как зону этнических конфликтов Каракалпакию, представить ее этаким «яблоком раздора».

— Каракалпакия действительно заслуживает внимания, причем не только страны, а и мирового сообщества. Но только как зона самой тяжелой экологической трагедии, как зона, требующая огромных средств, сил и человеческого тепла для выхода из экологического кризиса. Все республики Средней Азии и Казахстан проявляют повышенное внимание к Аралу и Приаралью. Но предмет их заботы и внимания — не территориальные притязания, а координация усилий, концентрация сил и средств для смягчения последствий экологической катастрофы, создание условий жизни народам, проживающим в Приаралье.

— Странно, что политологи «МН», столь внимательно анализирующие материалы средств массовой информации, не «заметили» соглашения об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве пяти республик региона, подписанное в июне 1990 года и реализуемое в настоящее время.

— Согласен, тем более что и алма-атинская встреча, и последующие многочисленные контакты на самых разных уровнях направлены не только на сохранение, но и на расширение всех связей между республиками...

— 14 марта в городе Ош, где прошлым летом происходили кровавые столкновения, президентами Кыргызстана и Узбекистана подписан договор о дружбе и сотрудничестве. Учтены ли в документе межнациональные отношения, права национальных меньшинств в республиках? Есть ли гарантии, что трагедия не повторится?

— Текст договора опубликован в средствах массовой информации обеих республик. Интересующие проблемы отражены во второй, третьей и четвертой статьях. Они предусматривают гарантии гражданам, независимо от их национальной принадлежности, вероисповедания и иных различий, на политические, экономические и социальные и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами по правам человека. Республики взяли на себя обязательства выработать посредством заключения специальных соглашений механизм обеспечения защиты прав граждан, принимать самые решительные, взаимосогласованные меры для предупреждения и искоренения экстремизма в межнациональных отношениях, недопущения межнациональных конфликтов...

Важнейшая особенность четвертой статьи в том, что она закрепляет и гарантирует «права и возможности всестороннего социально-экономического и культурного развития узбеков, представителей других национальностей, проживающих в республике Кыргызстан, и кыргызов, представителей других национальностей, проживающих в Узбекской Советской Социалистической Республике».

Говоря в целом о договоре, подписанном двумя республиками, хотелось бы подчеркнуть, что, будучи ратифицированным, а впоследствии подкрепленным конкретными делами, он должен стать хорошей ступенью к качественно новым взаимоотношениям двух суверенных республик.

— После встречи летом прошлого года в Алма-Ате руководителей республик Средней Азии и Казахстана и подписания соответствующих документов некоторые средства массовой информации заподозрили возрождение пантюркистских идей, а другие стремление отгородиться от перестроечных драм, идущих в стране. Как вы относитесь к подобным комментариям?

— В чем особенность алма-атинского соглашения? Оно охватывает экономические, научно-технические и культурные аспекты региональных связей, определяет основные принципы, направления и механизм сотрудничества наших республик. Его содержание полностью отвечает интересам обновления и кардинальной перестройки, зарождающимся рыночным отношениям, необходимости сохранения и упрочения единого экономического пространства страны. Учитывает соглашение и ту сложную реальность социально-экономических, демографических и экологических проблем, которые нельзя решать, отгородившись от Союза, от других союзных республик. В нем есть отдельная статья, которая напрочь отметает всякие подозрения о каких-либо корыстных намерениях региона. В ней сказано: «Настоящее соглашение открыто для присоединения к нему любой союзной и автономной республики».

— Как вы оцениваете итоги Всесоюзного референдума в Узбекистане?

— Официальные итоги референдума подтвердили волю абсолютного большинства народов Узбекистана сохранить для настоящих и будущих поколений Союз. Не прежний унитарный, а Союз суверенных равноправных государств. Это еще раз подтверждает, что «самая политическая карта СССР» в «МН» — досужий, если не сказать хуже, вымысел.

Беседу вел
А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

Встреча с коммунистами

17 апреля в Кремле состоялась встреча заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко с коммунистами — работниками Секретариата Верховного Совета и аппарата правительства СССР.

В. А. Ивашко рассказал о положении в стране и партии на нынешнем этапе, ответил на вопросы собравшихся.

Встреча была посвящена 121-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. (ТАСС).

Национализировано имущество

ЕРЕВАН, 17. (ТАСС). Верховный Совет Армении принял сегодня постановление о национализации всего имущества Компартии Армении и Союза молодежи (бывшего комсомола) республики. В постановлении отмечается, что «сращивание компартии с государственной властью и самоприсвоение ею руководящей роли были использованы для накопления в руках партии огромных материальных средств».

Принятию решения предшествовала бурная дискуссия по вопросу об имуществе общественно-политических организаций республики. Этой теме был посвящен доклад специальной комиссии, образованной Советом Министров Армении. Многие депутаты отмечали, что в условиях делающей первые шаги самостоятельной государственности и многопартийности все политические партии и движения должны иметь равноценные стартовые возможности. Представитель Компартии Армении заявил, что вопрос о партийном имуществе будет рассмотрен на третьем этапе XXIX съезда компартии республики.

Наука и обновление общества

Как уже сообщалось, прибывший в Алма-Ату член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохов посетил ряд предприятий, учреждений и организаций республики.

В производственном мебельном объединении «Меррей», где побывали А. С. Дзасохов и Президент Казахской ССР, первый секретарь ЦК компартии республики Н. А. Назарбаев, были обсуждены актуальные вопросы хозяйственной реформы.

А. С. Дзасохов принял участие в рассмотрении на Политбюро ЦК Компартии Казахстана отчета парткома производственного объединения «Балхашмедь». Проанализирована экономическая и общественно-политическая обстановка на предприятии. С особой остротой проходило обсуждение проблем технического переоснащения отрасли.

Содержательной была и встреча в республиканской Академии наук, которая объединяет ныне 33 научных института и более 10 тысяч сотрудников. Состоялся полезный обмен мнениями по вопросам государственного финансирования фундаментальной науки, качественного улучшения экспериментальной базы, интенсификации исследований в области защиты и охраны окружающей среды. Особое внимание было уделено выводу из кризиса гуманитарных наук, созданию работ по этногенезу казахского и других народов республики.

В ходе обмена мнениями единодушно признано, что отечественная наука не может разделиться по национальным квартирам. Следует учитывать, что процессы интеграции идут в науке опережающими темпами.

Логическим продолжением этой беседы явилась встреча А. С. Дзасохова и Н. А. Назарбаева с профессорами и студентами Казахского госуниверситета. Шел разговор о характере нынешних общественно-политических преобразований в стране, политике партии в области науки и культуры, проблемах межнациональных отношений. Участники встречи с удовлетворением восприняли мысль о том, что настало время осуществить разработку государственной молодежной политики. Отвечая на вопросы студентов, А. С. Дзасохов отметил, что «деидеологизация» наук не означает отказа от их глубокого изучения. Только всесторонне гуманитарно образованный специалист может рассчитывать на достойное место в современном сообществе.

В. АЛЕКСЕЕВ.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

ТУПИК, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛИ,

приводит в отчаяние людей

И без того перегруженные железнодорожные вокзалы сегодня переполнены донельзя. Тысячи пассажиров коротают дни и ночи в неимоверно тяжелых условиях, ожидая, когда же власти Грузии зажгут «зеленый свет» на пути в республики Закавказья.

Представьте, каждый день только через приморскую ветку следуют девять пассажирских поездов. Сегодня все они стоят на станциях, расположенных вдоль берега Черного моря.

— Сейчас у нас на путях три состава,— рассказала мне заместитель начальника станции Адлер П. Козеева.— Это поезда на Тбилиси, Ереван, Сухуми. Люди ждут. И неизвестно, когда же продолжат свою поездку. А ведь многие едут по срочным служебным делам, на отдых по путевкам. Есть пассажиры с детьми, старики. С кем ни заговоришь, все возмущены тем, что кое-кто бойкот на железных дорогах делает методом политической борьбы.

— Что же предпринимают местные власти в Адлере? — поинтересовался я у Полины Петровны.

— Поскольку мы не знаем, когда откроют движение, то прямо говорим людям: ждать не стоит, надо искать другие возможности добраться до цели поездки. На привокзальной площади стоят в ожидании автобусы, которые могут доставить пассажиров в Сухуми и другие населенные пункты Грузии. Часть людей отправляется на самолетах, по морю на судах. Но, к сожалению, многие не могут уехать. Вот и мучаются на вокзале...

Такая сложная ситуация создается по вине соседней республики не впервой, и местные советские и партийные органы Сочи, Адлера, Туапсе, других железнодорожных узлов уже привыкли к этим тупиковым конфликтам. Вот и сейчас здесь созданы специальные штабы, которые оперативно решают возникающие проблемы. Главная из них — не оставить в беде людей. А ведь их тысячи. И каждого надо приютить, накормить, обогреть вниманием. Сочинцы не теряются. Невелики запасы продовольствия, но для пассажиров, застрявших в пути, выделены продукты, развернута торговля самым необходимым.

Сложная ситуация и с грузовым потоком. Сейчас на станциях стоят десятки составов с различными товарами, материалами, продовольствием. Практически парализована станция Адлер, на путях которой стоят несколько составов. Что делать? В вагонах есть грузы, которые привлекают людей, нечистых на руку. Возможны хищения. Кто за это ответит?

И последнее. Из-за подобных пробок, возникающих в последнее время, Краснодарский край теряет огромные средства, несет невосполнимые убытки, нарушается нормальный ритм жизни людей, транспортных магистралей. Это отрицательно сказывается на экономике края. Кто же возместит потери? Кубанцы прямо говорят: пора наконец строго спросить с тех, кто принимает неправомочные решения, обостряющие отношения между республиками, совсем недавно жившими в дружбе и взаимопонимании.

К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
Краснодарский край.

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА «ПРАВДЫ»

ДОРОГОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ—ПООБЕДАТЬ

В связи с резким повышением цен пообедать в столовых стало нынче дорогим удовольствием. Качество блюд не улучшилось нисколько, зато плата за них стала для многих просто недоступной. «Правда» уже писала о ситуации, которая сложилась в общепите и вокруг него. Какие меры принимаются на местах, чтобы уменьшить общепитовское бремя на карманы трудящихся? На этот вопрос редакция попросила ответить своих собственных корреспондентов.

Из Волгограда позвонил Юрий ЩЕРБИНИН.

— Кажется, от одного вида очередей в связи с повышением цен в стране мы избавились,— сказал он.— Который уже день швейцары в ресторанах не вывешивают грозные таблички «Свободных мест нет». В кафе можно пообедать, не теряя времени, если, конечно, вы обладаете достаточной суммой денег. Но, к сожалению, опустели и рабочие, школьные, учрежденческие столовые. Беда в том, что люди все больше перекусывают всухомятку, нанося ущерб здоровью. При дефиците продовольствия общепит большинству населения позволял экономить домашние продукты. Теперь столовые стали роскошью.

Эти два обстоятельства убеждают, что реформа цен в общественном питании нанесла жестокий удар по семейным бюджетам и здоровью людей.

«Чтобы скромно поесть в нашей столовой, нужно выложить минимум 3 р. 50 коп.,— говорила мне звеньевая народного акционерного предприятия «Овощевод» Валентина Михайлова.— Даже при наших, считаю, неплохих заработках это очень накладно. Роскошью теперь стали и полуфабрикаты. Мне кажется, если не будет найден выход из создавшегося положения, нашу столовую попросту придется закрыть».

Овощеводам, кстати, предприятие компенсирует 80 копеек за обеды. Но и это теперь не спасает.

— Мы надеемся увеличить компенсацию работникам,— уточняет председатель профкома Вера Майборода.— Хотя, прямо скажем, и экономику предприятия в связи с хаосом в материально-техническом снабжении сейчас тоже лихорадит.

Странная манера у нашего правительства: сначала выпустит скоропалительное постановление, поднимет ажиотажную волну, а спустя время даст уточнения, разъяснения. Так ведь и с «пятипроцентным» указом было, и с ценами в общественном питании. Неужели сразу трудно предусмотреть если не все, то хотя бы возможные негативные последствия подобных акций? Нельзя же все время ориентироваться на усредненного потребителя.

— На Волгоградском [illegible] комбинате автофургонов, например, в прошлом году обеды в рабочей столовой полностью оплачивались из фонда социального развития предприятия,— рассказывает директор А. Комендантов.— Но и обед стоил 80 копеек. Теперь на целый рубль дороже. На совете предприятия мы решили: 1 р. 50 коп. платит предприятие, а 30 копеек — сам работник. Но теперь уже Кабинет министров, видите ли, разрешил брать деньги из фонда потребления. А раньше разве нельзя было принять подобное решение?

Сегодня арендным и акционерным коллективам проще, чем государственным. Была бы прибыль, а из какого фонда будут браться средства, это уже их внутренние дела.

Сложнее бюджетным организациям. Здесь и на символическую компенсацию-то кое-как наскребаются деньги. Столовые же или буфеты стали при нынешней зарплате чем-то вроде мотовства.

На днях президиум облсовета принял решение компенсировать из средств областного бюджета школьникам 30 копеек, студентам 40 копеек на питание в столовых, но и это не спасение, если учесть, что обеды в школе стали уже по полтора рубля.

Как видим, ситуация в этой области нерадостная. А что происходит в Алма-Ате? Мы попросили нашего корреспондента Григория ДИЛЬДЯЕВА побывать на одном из предприятий города. Вот его сообщение:

— Я побывал на Алма-Атинском производственном мебельном объединении «Мерей». Здесь работают около 1.800 человек. Несмотря на все сложности с поставками комплектующих изделий, мебельщики исправно отправляют в торговлю свою продукцию, экономика предприятия более или менее благополучна. Во всяком случае она позволила выплачивать каждому работающему не 60, а 100 рублей компенсации, поднять размеры месячных премий.

С начала года объединение взяло на свой баланс все три свои рабочие столовые. Продукты для них закупают у производителей по договорным ценам, и наиболее дорогие — мясо, масло — объединение оплачивает из своих фондов. Поэтому обеды нынче, хоть и стали дороже, однако не превышают 1,5—2 рублей. Для тех, кто приходит на работу утром и не успел перекусить дома, завтраки по-прежнему бесплатные.

А какова ситуация с общественным питанием в Днепропетровске? На этот вопрос корреспондент «Правды» Николай МИРОНОВ попросил ответить секретаря облсовпрофа В. Казаченко.

— Ситуация неоднозначна. И мы это предполагали, поскольку компенсация покрывала лишь 20—30 процентов повышения розничных цен. Предупреждали руководителей предприятий, что социальная напряженность неизбежна.

Облсовпроф выступил с протестом на действия облисполкома, который незаконно принял распоряжение о повышении тарифов и услуг в коммунально-бытовой службе и общественном питании. Протест внес и прокурор. Решение отменили. Это было в конце марта.

Наученные опытом, руководители уже в первых числах апреля сразу после повышения цен стали изыскивать возможности уменьшить их путем различного рода дотаций. В ПТУ и школах это сделали за счет местного бюджета. На предприятиях найти средства оказалось тяжелее. Ведь стоимость обедов возросла в три-четыре раза.

Мы забили тревогу. 4 апреля дали телеграмму премьер-министру В. Павлову и в Федерацию профсоюзов о том, что коллективы могут компенсировать повышение цен только за счет фондов потребления предприятий. Однако сегодня это им невыгодно, поскольку есть Указ Президента и Кабинета министров о том, что фонд потребления может расти в зависимости от роста темпов производства, и то не более четырех процентов.

Словом, коллективы предприятий натыкались на это распоряжение в своем стремлении выделить дотации на питание. Мы просили, чтобы разрешили — как исключение — дотировать столовым по безналичному расчету с выведением этих средств из фондов потребления.

6 апреля Кабинет министров разрешил такие дотации, выведя их из средств потребления.

Но что сегодня получается? Если раньше в заводских столовых питалось 60—70 процентов работающих, то сегодня, с введением нового порядка — в компенсации выдается, как правило, в талонах на питание,— в столовую пошли и те, кто раньше ею не пользовался. Возникает вопрос: заинтересован ли коллектив перечислять деньги из фонда потребления столовым? Интерес общественного питания есть. Он еще не накормил, а деньги уже в карман положил.

Мы послали телеграмму в Федерацию профсоюзов с предложением разрешить коллективам, имеющим средства, дотировать не перечисление безналичных средств общепиту, а выдавать эти деньги рабочим на руки. Расчеты показывают, что это дополнительно 35—40 рублей.

Некоторые опасаются, что безналичные деньги перейдут в наличные, и это будет новый толчок к эмиссии. Мы так не считаем. Многолетняя политика низкой зарплаты, но якобы растущий общественный фонд потребления воспитали наших трудящихся иждивенцами. Человек должен зарабатывать нормальную зарплату, на которую он может жить.

Несколько слов о студенческих столовых. 5 апреля Совет Министров республики внес изменения в ряд положений ранее изданного постановления «О социальной защите населения в связи с реформой розничных цен». В нем, в частности, говорится, что дотацию предприятиям общественного питания вузы должны заплатить из... средств стипендиального фонда и за счет хоздоговорной тематики. Это нереально!

Мы создали фонд социальной защиты населения. Вот из него надо и брать.

Экспресс-анкету подготовил
Е. ИВАНОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ. Как видим, положение в общепите в связи с ростом цен еще более усугубилось. Если предприятия не найдут возможности компенсировать дорогие обеды, то рост социальной напряженности неизбежен! Совершенно очевидно, что Кабинет министров вновь слишком плохо «просчитал» последствия принимаемого им решения. «Правда» еще вернется к этой проблеме, которая затрагивает интересы буквально каждого.

К 121-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

«Личное вмешательство»...

Собственно, внимание привлекла всего одна строка. На сохранившемся подлиннике ленинской телеграммы рукой Ленина сделана приписка: «Прошу прислать мне лично счет за эту телеграмму».

Вот ее текст: «Симбирск. Председателю Совдепа. Сообщите по телеграфу обстоятельства и условия избрания председателей чувашской женской и мужской учительских семинарий. Меня интересует судьба инспектора Ивана Яковлевича Яковлева, 50 лет работавшего над национальным подъемом чувашей и претерпевшего ряд гонений от царизма. Думаю, что Яковлева надо не отрывать от дела его жизни. Председатель Совнаркома Ленин».

Есть свидетельства, что об этой телеграмме В. И. Ленин говорил как об исключительном случае его не должностного, а личного вмешательства в индивидуально близкий ему вопрос. Забегая вперед, скажем, что до конца дней своих Яковлев продолжал служить делу просвещения своего народа. В 1928 году Наркомпрос РСФСР отмечал его 80-летие, а заодно и 60-летие основанной им первой чувашской школы. Участие в торжественном собрании в Москве принимали Н. К. Крупская, А. И. Ульянова-Елизарова, М. И. Ульянова, Д. И. Ульянов — вдова, сестры и брат Владимира Ильича.

В своих корреспондентских блокнотах я нашла выписки, сделанные мною ряд лет назад из документа, хранящегося в отделе рукописей Государственной библиотеки имени В. И. Ленина. Речь — о завещании Ивана Яковлевича Яковлева, адресованном его народу, чувашам:

«Обращаюсь к вам первым, друзья и родичи мои, чуваши. О вас я болел душой. К вам в этот час обращается мысль моя. И вам первым могу сказать мои последние пожелания. Чтите и любите великий, добрый и умный русский народ, таящий в себе неисчерпаемые силы ума, сердца и воли...

На всяком поле есть плевелы, но мой долгий опыт да будет порукой тому, что среди русского народа вы всегда встретите добрых и умных людей, которые помогут вашему правому делу. Русский народ выстрадал свою правду, и нет сомнения, правдой он поделится с вами. Верьте в Россию, любите ее, и она будет вам матерью!..»

Наверняка просветительская деятельность Яковлева — создателя чувашского алфавита, первого переводчика на чувашский Гоголя, Толстого, Некрасова, Лермонтова, трудов по земледелию, медицине — была известна Владимиру Ильичу. Но вот оговорка Ленина: его заинтересованность судьбой — индивидуально близкая. Вот о чем хотелось узнать немного больше. Этот интерес приоткрыл события, не столь широко известные, связанные с родными, близкими В. Ульянова, его симбирским детством.

Всякий раз, когда случалось *мне оказываться на этой улице* — бывшей Московской в старом Симбирске, неспешно стекающей своими особняками к реке Свияге, мне вспоминался рассказ современников Ульяновых — о дне смерти Ильи Николаевича, отца Ленина. По ней, мимо чьих-то сохранившихся домов, бежал Володя Ульянов — к самому надежному человеку — в чувашскую школу, к Яковлеву. Сын Ивана Яковлевича — Алексей — вспоминал, что Володя прибежал бледный, запыхавшийся, строго сказал младшему брату, чтоб тот шел домой. Потом подошел к Яковлеву. Что-то тихо сказал ему. Яковлев вздрогнул и заплакал.

Домработница Ульяновых Мария Михайловна Петрова в 1926 году вспоминала: «Володенька тогда еще небольшой был. Но, почитай, все хлопоты достались ему: и гроб, и певчие, и знакомые всякие. Он же ходил к баринову другу Ивану Яковлевичу Яковлеву с наказом от матери».

Имя Яковлева современники Ленина вспоминают и в связи с черными днями в жизни семьи Ульяновых, наступившими после казни старшего брата Владимира Ильича — Александра «как государственного преступника», покушавшегося на жизнь царя. Он был в числе тех немногих, кто *не оставил осиротевшую семью*. Недавние знакомые обходили дом Ульяновых стороной. Когда заметивший в этой связи давнему знакомому Ишерскому нечто выговорил Яковлев, тот потерянно развел руками: своя-то рубаха, мол, ближе к телу...

Нет, Яковлев остался верен друзьям. Не было в его нелегкой жизни для него человека, коего бы он более уважал и кто бы помог ему так же, как Илья *Николаевич Ульянов*. Ульянов восхищал молодого педагога как личность. Был для него духовной поддержкой, ему одному из немногих Яковлев безоглядно доверял.

Сохранились письма Яковлева к его ученику А. Рекееву, заменявшему Ивана Яковлевича в чувашской школе, пока тот учился в Казанском университете: «Что говорит Ульянов? Сообщай ему, как ты действуешь, толкуй с *ним, постарайся войти с ним не* в начальственные отношения, а в простые, говори с ним откровенно о деле...»

Из ответа А. Рекеева: «Я несколько раз бывал у Ульянова в доме его. Он всегда меня принимает очень хорошо. Вхожу в горницу его, подолгу времени бываю у него».

И дело было не в одной чувашской школе и помощи ей. Само присутствие Ильи Николаевича в Симбирске, стиль его жизни, воззрения, вся его деятельность на ниве просвещения были нравственной опорой не одному Яковлеву. Вот всего лишь штрих об И. Н. Ульянове — мнение члена симбирского уездного училищного совета В. Назарьева, высказанное в «Симбирских губернских ведомостях». «Новый инспектор оказался человеком, решительно неспособным уживаться с формальным, исключительно бумажным отношением к школе. Ему, этому необычайно подвижному и беспокойному педагогу, не сиделось на месте. Он то и дело разъезжал по губернии, чтобы, возвратившись, тотчас же звонить у дверей, будить председателя и членов совета и возмущать их спокойствие тревожными известиями о том, что большинство училищ существует только на бумаге, а батюшки и *матушки вовсе не бывают в* школах, и их ученики не знают ни грамоты, ни самых употребительных молитв».

Вот по кому сверял свой шаг, вот кто оказывался для Яковлева-просветителя истинным ориентиром в его многотрудном деле. Творческое наследие чувашского просветителя и педагога служит народному образованию. Известны и монографии о нем. В числе авторов — сын Ива*на Яковлевича Алексей, историк*, бывший членом-корреспондентом АН СССР, к сожалению, ныне уже покойный. Несколько лет назад довелось мне услышать голос и Ольги Алексеевны Яковлевой, доцента МГУ. Там же работал и ее брат — профессор И. А. Яковлев. О судьбе их деда и спрашивал в своей телеграмме Владимир Ильич.

Семья педагогов была одно время тесно связана с Ульянов*ской школой-интернатом* № 16, расположенной в бывшей чувашской школе. Школьный музей хорошо пополнялся ценными материалами, документами. Ребята разыскали в разных городах и встретились с теми, кто лично знал И. Я. Яковлева. Составили своеобразную летопись выпускников, проследили их судьбы. Примечательно, что немало таких судеб выводило их к семье Ульяновых. Были и такие, кто прямо соприкасался с Владимиром Ильичем.

Такова судьба Тимофея Кривова, выпускника чувашской школы, во многом повторившего судьбу И. Яковлева. Жили, вспоминал Тимофей Степанович, *по-черному*. Верили в «чох и в мох и в архангела Гавриила». Тимофей был одиннадцатым ребенком. Мать, знахарка, курила трубку. От нее Тимофей впервые услышал о Яковлеве. Чуваши его почитали. Сам, мол, выучился, хотя сирота. Да еще на свои сиротские достатки содержал четырех чувашат, учил их. Школу для своих открыл, теперь там учителем.

Рассказы о Яковлеве заронили *в душе мальчика мечту об* образовании. В 1899 году в рваной одежонке, в лаптях Тимофей пешком ушел в Симбирск. Разыскал Яковлева, стал его учеником. Здесь еще одно имя стало для него заветным — «главного учителя Ильи Николаевича Ульянова», того, кто не единожды отводил беды от непонятно как возникшей инородческой школы. Бедствовала школа, но чувашские ребятишки учились на диво у*спешно*.

Способный Тимофей Кривов приобщился к политграмоте. Университеты прошел в уфимских железнодорожных мастерских, где были созданы первые марксистские кружки. Стал участвовать в работе социал-демократической организации. Слышал много раз имя политического из ссыльных — Ленин. Но не знал, что опять судьба его соприкасается с Ульяновым. Ему выпадет *счастье бороться рядом с Лениным*. Вместе с ним строить первое в мире социалистическое государство. В 1911 году революционер Т. Кривов был приговорен к пожизненной каторге. Отбыл шесть лет в каторжной тюрьме. Освободил его февраль 1917 года. Был Кривов членом президиума ЦКК, заместителем наркома финансов, занимался историей. Стал позже Героем Социалистического Труда. Всего лишь *одна* судьба из множества других, Владимиру Ильичу индивидуально близких...

Довелось как-то побывать в бывшей чувашской, ныне школе-интернате № 16 в Ульяновске. Учатся в ней чуваши и татары, украинцы, евреи и русские. Дела нет детворе, кто из них какой национальности. А вот былое из ушедшего прошлого — «приютские, лапотники чуваш ские идут» — это воспринимается *как небывальщина*, дикость. Как ушедшее навсегда.

З. БЫСТРОВА.
(Спец. корр. «Правды»).
Москва—Ульяновск.

Беседа с китайскими учеными

Расширяются советско-китайские межгосударственные и межпартийные связи. Центральным событием в советско-китайских отношениях в текущем году станет визит Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя в Советский Союз. Сейчас в Москве находится делегация Академии общественных наук КНР, в составе которой ведущие китайские политологи, руководители ряда научно-исследовательских институтов.

В ЦК КПСС с китайской делегацией встретился член Политбюро, секретарь ЦК КПСС П. К. Лучинский.

(ТАСС).

Содействовать успеху переговоров

Советский комитет ветеранов войны обратился ко всем гражданам Японии с предложением содействовать успеху проходящих сейчас переговоров на высшем уровне и принять активное участие в создании условий для дальнейшего развития добрососедских отношений между нашими странами и народами.

Усилия японского народа в направлении гуманизации отношений между всеми государствами находят понимание и поддержку в сердцах советских людей, особенно ветеранов войны, перенесших неимоверные тяготы и лишения вооруженной борьбы. В последние годы СССР и Япония многое сделали для обеспечения мира на Дальнем Востоке, устранения последствий второй мировой войны. Но окончательного урегулирования наших взаимоотношений пока еще нет. Существенный вклад в их улучшение могут и должны внести советские и японские ветераны войны, вся прогрессивно мыслящая общественность наших стран. Пора выйти из тени прошлого, считает Советский комитет ветеранов войны, выступая за откровенный и честный диалог, и всеми силами способствовать достижению мирных целей, на которые направлены переговоры руководителей СССР и Японии.

(ТАСС).

Возвращение на родину

ЛОНДОН, 17. (ТАСС). Премьер-министр СССР В. С. Павлов, находившийся в Лондоне в связи с официальным открытием Европейского банка реконструкции и развития, отбыл сегодня в Москву.

В этот же день глава Советского правительства прибыл в столицу СССР.

(ТАСС).

С официальным визитом

ПАРИЖ, 17. (ТАСС). Сегодня сюда с официальным визитом по приглашению председателя Национального собрания Франции прибыл Председатель Верховного Совета СССР Анатолий Лукьянов.





Эти снимки сделаны не в Нагорном Карабахе и не в Южной Осетии, где вооруженный патруль, как это ни печально, стал обыденным явлением. Эти фотографии наш корреспондент Виктор Куликов сделал недавно у въезда в шахтерский город Междуреченск Кемеровской области. Кузбасс сегодня — тоже горячая точка социальной напряженности.

Второй месяц бастуют шахтеры. Ситуация в регионе чрезвычайная, а следовательно, и режим, и методы работы правоохранительных органов строятся в соответствии с обстановкой.

В пору общественных потрясений всегда возрастает активность разного рода преступных элементов. Это аксиома, которую в Кузбассе лишний раз подтвердили события лета 89-го. Тогда бастовавшие шахтеры оказали милиции решительную поддержку. Именно с помощью рабочих отрядов содействия органам правопорядка криминогенная ситуация до конца стачки была под надежным контролем. Были опечатаны винные магазины, усилилась борьба со спекулянтами, попытки подстрекательства к политической забастовке пресекались самими шахтерами.

Этой весной забастовка носит политическую окраску, и в пылу страстей дисциплина и порядок отошли на задний план. Так что милиция работает с особой нагрузкой.

— С начала забастовки у въезда в город круглосуточно дежурит наряд милиции,— говорит сержант патрульно-постовой службы Альберт Круткис.— Наша задача — досмотр машин на предмет ввоза оружия, спиртного, наркотиков...

Кстати, нашу машину тоже осмотрели. Круткис и его коллеги Михаил Владыцкий и Геннадий Кистюнин дежурят по двенадцать часов. И, как мы убедились, простояв у моста всего пятнадцать минут, не напрасно.

— А вообще-то нарушений немного,— продолжил Альберт после запечатленного на снимке «удачного» досмотра очередной машины.— Правда, задержали на днях жителей Литвы. Везли три видеомагнитофона. Как потом выяснилось, краденых. Ну а у кого и за сколько они их купили — это уже дело уголовного розыска. Бывают и курьезные случаи. Задержали рабочих-вьетнамцев с алюминиевыми слитками. Спрашиваем: «Для чего они вам?» Смеются, домой привезем, миски будем делать. Притворяются, что плохо понимают по-русски.

К посту подъезжала машина. Круткис извинился за прерванный разговор, поправил на плече автомат и пошел ей навстречу...

В. ЛОКТЕВ.

ЗАМЕТКИ УЧЕНОГО

НАУКА И РЫНОК

✦ Рифы автономного плавания ✦ Крышу за доллары не продаем ✦ Куда умы утекают ✦ Склад залежавшихся знаний

Грядущий рынок таит для академической науки определенную, сказал бы, серьезную опасность. Ведь она исследует те закономерности и принципы, которые в данный день, а порой и многие годы и десятилетия не дают практической отдачи, а рынок все и вся взвешивает на весах прибыли, измеряет деньгами, особенно если они валютные. Академическая наука мало совместима, если не сказать несовместима совсем, с предпринимательством, коммерцией, игрой рыночных сил спроса и предложения.

Вместе с тем без академической науки общество, особенно в наш научно-технический век не может нормально функционировать и развиваться. Она — основа и исходный пункт наук прикладных, новой техники и технологии. Она вместе с искусством — стержень духовной культуры общества, носитель общечеловеческих ценностей. Она — визитная карточка страны: в зависимости от уровня ее развития, от того, каково ее состояние сегодня и перспективы на завтра, во многом судят о престиже державы.

И еще об одной важной функции науки в нашем обществе хотелось бы сказать. О том, что наука, в особенности академическая, фундаментальная,— явление наднациональное, общеобщественное, всечеловеческое. Ее госпожой является не идея, будь то политическая, национальная, а тем более националистическая, а истина. В нашем раздираемом противоречиями — экономическими, социально-политическими, национальными и другими — обществе наука является одним из важных факторов консолидации, согласия, единения.

Так будем же беречь нашу науку, особенно академическую.

Как известно, после Указа Президента «О статусе Академии наук СССР» она стала не государственной, а общесоюзной самоуправляемой организацией, действующей на основе законов СССР и устава академии без какого-либо вмешательства государственных и иных структур. Она самостоятельно обеспечивает эффективную работу своих подразделений в области фундаментальных научных исследований и подготовки научных кадров.

Хотя академия объявляется самоуправляемой организацией, она неразрывно связана с обществом, государством. Сохраняется целевое финансирование фундаментальных научных исследований АН СССР из государственного бюджета. Мало того, государство формирует общесоюзный госбюджетный фонд фундаментальных исследований. Вместе с тем результаты этих исследований академия безвозмездно передает государству с соблюдением норм авторского и изобретательского права.

Да, академия будет отныне определять приоритетные направления развития науки, свою структуру и функции, устанавливать меру своей свободы и ответственности, свои права и обязанности. Но она не может, не должна не учитывать экономическую и социальную эффективность научных изысканий, их экологическую безопасность, их перспективность, устремленность в будущее. Она призвана служить народу, обществу, которое вправе спросить ученых, что и для кого они делают. А это значит, что независимость от государства не отменяет регулирования государством развития науки и техники, не исключая академическую науку.

Так, собственно говоря, и делается в развитых странах капитала, и рынок тому не помеха. Правительства США и Японии, Франции, ФРГ, Великобритании, любой другой развитой страны с рыночной экономикой ни на мгновение не выпускают из своих рук нити управления развитием науки и техники, под жестким, неослабным контролем держат важнейшие научно-технические программы.

Я бы назвал Указ Президента «охранной грамотой», ограждающей академию от превратностей рынка. Без всесторонней материальной и финансовой помощи государства, его поддержки и внимания академическая наука существовать не может.

Сколько, к примеру, на рынке могут стоить исторические, этнографические, лингвистические, литературоведческие, философские и многие другие исследования гуманитариев и обществоведов? В долларах и рублях, видимо, совсем немного. Но нет им, как и всей академической науке, цены, поскольку они формируют в советских людях высокую культуру, без которой немыслима демократия.

Самым главным вопросом перехода страны к рыночной экономике является вопрос о собственности, ее разгосударствлении, плюрализме и равноправии ее форм, их конкуренции, состязательности.

Указом Президента предусмотрены разгосударствление академической собственности, передача основных фондов и другого государственного имущества, находящегося в настоящее время в пользовании институтов, лабораторий, предприятий и организаций Академии наук СССР *в ее исключительную собственность*.

Судя по всему, этот Указ окажется подвешенным в воздухе. Верховный Совет РСФСР приостановил действие той части Указа, которая касается собственности союзной академии на территории России. Вроде бы ясно: все, что на территории России,— собственность России. Но даже в этом случае нет ясности в том, кто же призван быть собственником того, чем пользуется АН СССР? Но если страна готова перейти на рыночную экономику, нам не обойти проблему приватизации, разгосударствления академического имущества.

Но вот вопрос, самый главный, самый животрепещущий: кому передать эту собственность, это имущество? В частные руки — исключено: академическая наука и частная собственность несовместимы. Передача собственности руководству академии, ее президиуму тоже исключена, поскольку в этом случае армия научных работников будет, как и сейчас, отчуждена от собственности.

Выход видится в одном — передать основные фонды и имущество в собственность коллективов институтов и других организаций академии. Как и когда это сделать, нужно тщательно продумать, но терять драгоценное время нельзя.

Один только пример. Читатели, радиослушатели и телезрители, несомненно, помнят, сколько ядовитых стрел выпущено по адресу комплекса зданий АН СССР на площади Гагарина. Не буду говорить о его помпезности, нелепой архитектуре и т. д. Все это «с блеском» рассказано и показано. Но рассказывающие и показывающие забыли, что комплекс этот проектировался четверть века назад по меркам гигантомании хрущевских и брежневских времен, что десяток лет строительство консервировалось, что нынешнее руководство академии ко всему, как говорят, «вышеизложенному» имеет весьма далекое отношение.

И все-таки совсем недавно первая очередь комплекса зданий АН СССР была признана готовой. Как этот комплекс использовать?

Можно было бы, конечно, поступить чисто по-рыночному. Продать или, на худой случай, сдать в аренду здания иностранным компаниям и заработать на этом миллионы долларов. Заманчивое предложение, не правда ли? Тем более что академия испытывает острый недостаток валюты. Всего шесть тысяч инвалютных рублей в год, к примеру, получает отделение философии и права. А в нем пять крупных фундаментальных институтов, да еще с десяток научных организаций, бедствующих под бесправным игом отделения.

И все-таки президиум АН СССР не польстился на миллионы долларов. Он решил передать четырнадцать из девятнадцати этажей нового здания академии ее гуманитарным институтам. Вместе с ними туда переселяются математики из Института имени В. А. Стеклова, сотрудники которого 70 лет не имели собственного помещения. Прекрасный союз: ведь еще К. Маркс говорил, что совершенна только та наука, которая способна говорить языком математики.

В этом случае рынок, к счастью, не состоялся.

Но академической науке отделаться от рынка не удастся. Моссовет намерен повысить во много раз арендную плату за землю, которую занимают сооружения АН СССР. Примеру Москвы, без сомнения, последуют другие города и веси. Где взять академии эти баснословные деньги? Только у государства, общества.

Иметь крышу над головой, землю, на которой здания академических учреждений построены,— для науки далеко еще не все. Эти здания должны быть начинены самыми современными приборами и оборудованием и средствами связи. А мы о них только мечтать можем.

А рынок уже тут как тут. Кооператоры, ныне пока единственные легальные субъекты рынка, кое-какие малопонятные и обществу, и науке объединения, ассоциации и т. п., а главным образом неведомые боссы теневой экономики вдруг «взвалили» на себя ношу информатизации науки и общества.

Сырьевые, в том числе и стратегические, ресурсы вывозят на Запад за бесценок, а везут оттуда электронику и перепродают ее в десять раз дороже. И не в последнюю очередь академическим учреждениям.

Нам нужна, как воздух нужна, современная система информатики, интенсивное производство ее средств. У нас всего этого по существу нет. Нужно покупать средства информатики за рубежом, за твердую валюту. А где ее взять? Еще одна проблема, которую академия сама по себе решить не в состоянии.

Весьма серьезно и остро в связи с переходом к рынку встает проблема кадров академической науки. Указом Президента заработная плата академических ученых значительно (на 50—70 процентов) повышена. Особенно радует повышение оплаты труда младшего и среднего научного персонала, «лошадок», везущих, пожалуй, самый тяжелый воз науки. Но далеко не все проблемы молодых кадров науки еще решены. В преддверии рынка усилилась «утечка мозгов», и прежде всего молодых.

Неудовлетворенные своим материальным положением, отсутствием мало-мальски сносных, по нынешним мировым меркам, условий для работы (нет площадей, современных приборов и оборудования, информации и т. д.), отсутствием перспектив, надежды на будущее, младшие научные сотрудники, да не только они, но и именитые профессора и отдельные академики едут на Запад и прежде всего в США.

Сам по себе этот факт положительный, если едут на определенный срок (на стажировку, учебу, по контракту и т. д.). Наука — феномен общечеловеческий, обмен идеями и людьми является непременным условием ее успешного развития. Тем более что нашим ученым дают работать в первоклассных лабораториях и институтах, оснащенных самыми современными приборами и оборудованием. Там они обретают бесценный опыт.

Однако нельзя не сказать о двух «но».

Первое: многие ученые уезжают насовсем, а это уже печально. К тому же не исключено, что после принятия закона о свободе выезда из страны и въезда в нее «утечка мозгов» обретет массовый характер. И наша наука будет обескровлена. Общество же, лишенное науки, и прежде всего науки фундаментальной (здесь пока еще позиции нашей страны довольно прочны), обречено на прозябание.

Второе: к «нам» приезжают, особенно на постоянную работу, гораздо меньше умов, чем наших к ним. Что, у нас нечему и не у кого учиться? Да есть же! Но нет нормальных, не говоря уже о хороших, условий труда и быта.

Об этом нужно серьезно подумать. Научный обмен, поток умов должен быть взаимным, эквивалентным.

И еще одна опасность для академической науки, связанная с рынком,— уход ученых, опять-таки молодых по преимуществу, в кооперативы, на совместные предприятия, в формирующуюся рыночную инфраструктуру — акционерные общества, разного рода ассоциации, банки, биржи и т. д.

Среди ушедших и уходящих есть «балласт», т. е. тем, кому в академических учреждениях не место. Есть и любители «длинного» рубля.

Академическая наука, особенно наука общественная, стареет. Средний возраст академиков отделения философии и права перевалил за семьдесят, а членов-корреспондентов — за шестьдесят. Отделение искренне желает омолодиться, пополниться молодыми учеными новой формации, теми, что работают на самых современных направлениях. Но его возможности ограничены. На очередные выборы (декабрь 1990 г.) нам дали всего три вакансии членов-корреспондентов. И это на пять магистральных направлений науки: философию, государство и право, социологию, психологию, историю естествознания и техники.

Вернемся же к рынку. Многие *институты обрастают различного* рода коммерческими организациями — кооперативами, объединениями, малыми предприятиями и т. п. Они зарабатывают деньги. Было бы глупо отрицать их необходимость и полезность.

Но не раздробится ли академическая наука под натиском рынка, рубля, прибыли на эти мелкие, сами на себя работающие организации, главная цель которых — получить сиюминутную выгоду, а все остальное, т. е. то, чем академическая наука по природе своей призвана заниматься, оставить на потом? Вот в чем опасность.

А симптомы к этому есть. Уже нередки факты, когда научные работники и даже руководители научных учреждений сидят на двух стульях — академическом и кооперативном. При этом кооперативному стулу отдают предпочтение: результаты работы в научном учреждении выдают за работу кооператива, продают эти результаты на сторону, не исключая и Запад.

Нужно навести в нашем академическом доме строгий порядок, усилить финансовый контроль.

Рынок, несомненно, вызовет серьезное организационное переформирование академической науки. За ненадобностью, видимо, будут упраздняться одни учреждения, подразделения, создаваться новые. Не исключены серьезное сокращение научного персонала, формирование рынка рабочей силы в науке. К этому нужно готовиться уже сейчас. Хорошо бы провести «инвентаризацию» личного состава науки, определить, кто что делает, кто на что способен. Может быть, посоветовать одним подыскать другую работу, другим переучиться, освоить самую современную тематику, третьим уйти на заслуженный отдых и т. д.

Понимаю, что дело это деликатное, тонкое, ведь речь идет о судьбах людей. Но хотим мы или не хотим, это дело придется делать, и начинать его нужно уже сейчас. Хорошо бы не откладывать в долгий ящик осуществление системы контрактов ученых с научными учреждениями.

Сказанное выше не значит, что академическая наука и рынок абсолютно несовместимы. И дело здесь в том прежде всего, что чистой академической науки нет. Поскольку академические исследования или сами приобретают характер прикладных разработок, или представляют собой синтез того и другого, или, наконец, в кратчайшее время могут трансформироваться в разработки.

Иначе говоря, значительная *доля академических исследований* может быть использована в производстве, других сферах общественной жизни.

Между тем только половина академических разработок используется на практике. Остальные оказываются невостребованными, поскольку безрыночная экономика не заинтересована в их практическом применении. Период «полураспада» (старения) знаний составляет ныне 4—5 лет, а это значит, что усилия многих ученых, научных коллективов затрачиваются впустую.

Думается, что рынок востребует академические знания, и в особенности знания прикладные разработки. И за рубеж эти знания можно будет продать. Рынок потребует определенной демонополизации науки, придания ее учреждениям гибкости, мобильности. Видимо, гораздо интенсивнее, чем сейчас, будут формироваться программно-целевые подразделения. Есть цель — собираются под одну крышу на какое-то время ученые, специалисты, способные работать на эту цель (по договору, контракту или иному соглашению). Достигнута цель — подразделение распускается. Поставлена новая цель — создается новая организация.

Нет, это совсем не отрицает необходимость бытия стабильных академических институтов. Ведь есть непреходящие проблемы, цели, есть научные школы, направления. Есть, наконец, и преемственность в науке.

Вместе с тем стабильность не абсолютна. Современная наука, будь она сверхакадемической, динамична: она неумолимо движется и вглубь, и вширь. На ее могучих корнях вырастают все новые и новые стволы, ветви и листья. Не дать согнуться ветвям, завянуть и опасть листьям — непременная задача управления наукой.

Заметки свои не хотелось бы заканчивать на пессимистической ноте. Раз в неделю бываю на заседаниях Президиума АН СССР. И не могу не восхищаться мужеством, стойкостью убеленных сединами академиков, отмеченных регалиями мирового ранга, и академиков относительно молодых, но тоже знаменитых. Их бескорыстному стремлению сохранить академию вопреки всем разрушительным потугам. Сохранить академию, науку для Родины. Без науки, повторяюсь, не может быть великой и авторитетной наша пока еще великая держава.

Академик
В. АФАНАСЬЕВ.

Посещение парламента

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Одним словом, кардинальные сдвиги на линии Восток—Запад очевидны. Они внушают надежду, что выход к новому миропорядку не остановится, что движение может стать необратимым. Однако впереди немало и сложностей, опасностей, испытаний.

Два очень серьезных испытания мировое сообщество уже выдержало.

Первое я условно назвал бы крушением берлинской стены, а вместе с нею и «железного занавеса» в Европе. Свобода выбора и невмешательство во внутренние процессы, баланс интересов, приоритет политических подходов, готовность учитывать новые реалии, ориентация на то, что жизнеспособно и ведет к более устойчивым и взаимовыгодным отношениям,— все это критерии новых отношений, которые складываются между странами и в восточной части Европы. В этом первом крупном испытании новое политическое мышление убедительно показало себя как фактор, действующий в интересах всего мирового сообщества.

Другое испытание связано с агрессией Ирака против Кувейта, кризисом в заливе. Это первый крупный международный кризис по окончании «холодной войны». Мировое сообщество, кажется, выходит из него, сохранив главное, что возникло в последние годы на пути к новому миропорядку. Нельзя не сожалеть, что пришлось прибегнуть к силе. Но агрессор не оставил объединенным нациям иного выбора.

Кризис в заливе затронул жизненные интересы многих государств, в том числе Советского Союза и Японии. И сейчас одна из самых неотложных задач — справедливое преодоление его тяжелейших последствий — в том же духе, которым руководствовались при выработке мер по пресечению агрессии. Урегулирование, однако, напрямую выводит к истокам нестабильности региона и требует преодоления давней конфликтной ситуации на всем Ближнем Востоке. Это проблема мирового порядка. Здесь стратегический узел международных отношений. Здесь непосредственно соприкасаются мировые религии. В этой одной из энергетических опор мирового хозяйства скрещиваются жизненные интересы многих стран.

Опыт, приобретенный в ходе кризиса, подтверждает эффективность двустороннего и многостороннего сотрудничества во имя общей безопасности, защиты принципов ООН и интересов каждого из ее членов. Он выявляет и необходимость более тесного сотрудничества Советского Союза и Японии в международных делах.

И тут я перехожу непосредственно к проблемам советско-японских отношений. В общем-то, они не стоят на месте. Связи существуют и действуют, интерес друг к другу растет. Тем не менее очевидно, что уровень отношений, темп их развития отстают и от обоюдных возможностей, и от потребностей, и от наших желаний, я надеюсь.

Почему? Позвольте мне пригласить членов парламента Японии поразмышлять.

Сегодня нет такой сферы международной деятельности, где кто-то из нас, по государственному счету, хотел бы нанести ущерб другой стороне и где нельзя было бы найти взаимный интерес. Даже в годы «холодной войны» ни мы, в Москве, ни, насколько знаем, в Токио не надеялись на решение каких-то проблем в двусторонних отношениях с применением военной силы.

Конечно, наследие «холодной войны» живуче. Недоверие еще ощутимо, несмотря на то, что СССР заявляет, что он никогда на Японию не нападет, а в Японии вроде бы начинают преодолевать страхи перед «советской военной угрозой». Наша новая военная доктрина, распространяющаяся, естественно, и на «восточное направление», исходит из принципа исключительно оборонной достаточности.

В соответствии с Договором по РСМД в азиатской части СССР завершена ликвидация 424 РМД, а к середине 1991 г. будут уничтожены размещенные здесь 166 РСД.

С июля 1987 года Советский Союз не наращивает количество носителей ядерных средств в азиатской части своей территории.

К 1991 году, как и было обещано, вооруженные силы на Востоке страны сокращены на 200 тыс. человек. На Дальнем Востоке сухопутные войска сокращаются на 12 дивизий. Расформировываются 11 авиаполков. Из Тихоокеанского флота выводится 16 боевых кораблей, в том числе 9 крупных надводных и 7 подводных. Мы, кстати, планируем пригласить военных наблюдателей на учения Тихоокеанского флота СССР, которые состоятся летом.

В 1991 г. будет завершен вывод советских войск из Монголии. Сокращается использование Советскими Вооруженными Силами вьетнамской бухты Камрань.

Мы будем снижать советское военное присутствие в азиатско-тихоокеанском регионе. Этот процесс пошел бы быстрее, если бы была проявлена взаимность со стороны других морских держав.

Полагаю, что все это со вниманием и тщательно анализируется здесь, в Токио.

Считаю нужным подчеркнуть: Советский Союз готов начать конкретный диалог с Японией по военной проблематике. Это могло бы снять взаимные обеспокоенности. Предложения уже переданы вашему правительству.

Думаю, стоило бы начать и тройственные советско-японско-американские консультации. Цель их мы видим в том, чтобы устранить подозрения, повышать доверие путем конкретных договоренностей.

Советский Союз подходит ко всем этим трудным и деликатным проблемам реалистически. Никаких подрывных намерений в отношении сложившихся в регионе военно-политических структур у нас нет. Но мы исходим из неизбежности, в конце концов, эволюции, в ходе которой военные аспекты в международных отношениях будут терять свой удельный вес.

Теперь о том, как смотрится советско-японские отношения в контексте процессов в азиатско-тихоокеанском регионе. Советский Союз — так распорядилась история — огромное уникальное по своим особенностям и возможностям евразийское государство. Япония с ее научно-техническим, промышленным, финансовым потенциалом играет в АТР ведущую роль. Таким образом, без этих двух государств невозможно себе представить динамику мирового процесса почти на половине земного шара.

Наше новое понимание места СССР в АТР изложено во Владивостоке в 1986 году и вскоре затем в Красноярске. Мы пригласили к диалогу все страны региона.

С тех пор удалось продвинуть и вывести на новый уровень отношения со странами, с которыми они существовали и ранее, завязать и продвинуть отношения со многими другими странами региона.

— Полностью нормализованы и улучшаются советско-китайские отношения. Советский Союз и Китай первыми в Азии осуществили практические шаги по взаимному сокращению вооруженных сил и мерам доверия на границе.

— На прочном фундаменте солидарности и дружбы получили дальнейшее развитие отношения с Индией.

— Много нового, перспективного в контактах с Индонезией, другими странами АСЕАН.

— Установлены дипломатические отношения и быстро пошли вверх экономические связи с Республикой Корея.

— Заметный прогресс достигнут в советско-канадском диалоге, очевидны благоприятные перемены в отношениях с Австралией, а также с Новой Зеландией.

— Новый характер советско-американских отношений, о глобальном значении которых я говорил выше, позволил, в частности, открыть каналы живых связей между Советским Дальним Востоком, Чукоткой, Камчаткой, Сахалином и Аляской, западным побережьем США.

И вот, если политика нового мышления принесла такие благоприятные перемены, причем не только в отношениях с Америкой, Европой, но и в Азии и на Тихом океане, какой же резон от нее отказываться. Без нее мы не получили бы реального укрепления нашей безопасности в современном ее понимании. Я не говорю уж о том, что она позволила нам начать демонтаж губительного бремени военных расходов.

Это — что касается объективного обоснования нашего нового международного курса. Но я не знаю у себя в стране сколько-нибудь серьезных политических сил, которые выступали бы за возвращение к старым подходам во внешней политике.

Мы с удовлетворением воспринимаем продвижение вперед отношений Японии с Китаем, Вьетнамом, Республикой Корея, со странами АСЕАН. Считали бы естественным отвечающим велению времени установление Японией дипломатических отношений с Корейской Народно-Демократической Республикой. Относимся с пониманием к стремлению Японии играть активную роль в камбоджийском урегулировании.

Пользуюсь случаем, чтобы выразить нашу поддержку деятельности Экономической комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО). На недавней сессии в Сеуле делегации 48 государств, 70 международных организаций выдвинули задачу, используя окончание «холодной войны»,— превратить АТР в зону открытости, сотрудничества и процветания. Это ли не признак перемен!

В странах региона, где сосредоточена половина населения планеты, на очереди множество сложнейших проблем экономических, этнических, социальных, религиозных, экологических. В одиночку их никому не решить. Необходимо и объединение усилий, и высвобождение материальных и иных ресурсов, все еще растрачиваемых на вооружения.

Понимание этого распространяется и в странах АТР. Об этом свидетельствует и активизация двусторонних связей за последние годы. Это — неизбежный и позитивный этап в процессе, который, считаю, выведет и к многостороннему рассмотрению проблем не только экономики, но и безопасности, потому что одно с другим повсюду и все больше связано.

Речь не идет о каких-то механизмах многостороннего сотрудничества, об институализации процесса. Речь идет о консультациях, совместном выявлении и обсуждении общих проблем, о своевременном предупреждении общих опасностей.

В этом именно смысле мы говорим о целесообразности для начала пятистороннего совещания СССР, США, КНР, Индии и Японии. И именно такой, консультативный смысл мы вкладываем в наше предложение о проведении в 1993 г. встречи министров иностранных дел всех стран АТР.

Настало время практически подойти и к идее о создании зоны сотрудничества в бассейне Японского моря. Оно могло бы стать хорошей «лабораторией» экономической интеграции в АТР.

Мы заинтересованы в том, чтобы сомкнуть экономику Дальнего Востока и Сибири со складывающимся в АТР экономическим комплексом. Учитываем, конечно, трудности. Но видим и огромные возможности.

У нас есть конкретные предложения на этот счет, сегодня я их изложил на встрече с представителями японских деловых кругов.

Таков в целом контекст советско-японских отношений, их международный и региональный фон. Однако, повторяю, они остаются неадекватными даже наличным возможностям.

Причина находится в прошлом. Груз прошлого продолжает отягощать наши отношения.

Обо всем этом мы подробно и откровенно говорим с премьер-министром Кайфу. Тем более что впереди у нас встреча с господином Кайфу в узком кругу. Не буду входить в подробности, но поделюсь мыслями, которыми руководствуюсь.

Между нашими странами было много такого, что оставило горький след в сердцах, в памяти обоих народов. Как тут быть? Можно культивировать прошлое, делить взаимные обиды.

Но это занятие бесплодное. Надо бы избрать другую дорогу — переосмыслить общее прошлое ради настоящего и будущего.

Вторая мировая война возникла и велась совсем в ином мире, который сам стал прошлым,— вместе со своими представлениями, законами, «правилами игры». Такова история. Решения, которые принимались тогда, принимались людьми иных поколений и иных воззрений. Мы не можем нести ответственность за них. Но и исправлять сделанное ими нельзя неосмотрительно, сбрасывая со счетов тот очевидный факт, что после них в течение десятилетий возникла новая реальность, с которой невозможно не считаться.

Давайте же сделаем все, чтобы память о прошлом не разъединила народы сегодня, а побуждала их строить отношения на здоровых, по-современному разумных основах.

Думаю, сегодня, спустя полвека после этой самой чудовищной войны, память о ее жертвах, о всех причиненных ею трагедиях — и на Западе, и на Востоке — должна напоминать нам: ничего подобного нельзя допустить никогда. Для тех, кого уже нет, мы не можем сделать многого. Мы можем и обязаны лишь сохранить память о них. Советские люди благодарны японцам за их бережное отношение к могилам русских воинов на японской земле. Заверяю вас, японский народ, что столь же большое и чуткое внимание к могилам японцев будет оказываться и на нашей земле.

Дело историков в подробностях разбираться в причинах войны и ее последствиях, взвешивать долю вины тех, кто ее развязал.

Дело же политиков — способствовать тому, чтобы страны, воевавшие тогда в составе разных коалиций, никогда больше не рассматривали друг друга в категориях «врага», «победителя», «побежденного».

Совершенно ненормально, что между СССР и Японией все же нет мирного договора, который подвел бы и юридическую черту под второй мировой войной. Надо начать двигаться в этом направлении, не исключая ничего, что было наработано позитивного в двусторонних переговорах в разные годы, подчеркиваю — в разные годы.

Главное же — пополнять потенциал доверия, разворачивая всеохватывающее сотрудничество — экономическое, политическое, гуманитарное,— на общегосударственном и региональном уровне, с республиками СССР, в первую очередь — с РСФСР, самой крупной, имеющей давние непосредственные связи с Японией и граничащей с ней, между предприятиями и фирмами, в туристическом и ином свободном общении между людьми.

С учетом всего этого я веду переговоры с премьер-министром Японии. И думаю: их итоги и более десятка совместных документов, которые предстоит подписать, продемонстрируют, что Москва и Токио делают решительный шаг к тому, чтобы прийти к полному взаимопониманию между нашими странами и окончательно урегулировать проблемы, оставленные войной, включая самую трудную — о территориальном размежевании.

Теперь — о своей собственной стране. Наверное, вы ждете моих оценок и на эту тему.

Ровно шесть лет прошло, как началась перестройка. Что удалось и что не удалось за этот срок?

Первые два-три года ушли на осознание, в каком положении оказалась страна и какой мир ее окружает, на выработку политики перестройки. Затем в нарастающем темпе началось разрушение административно-командной, по существу тоталитарной системы. В муках, иногда яростной борьбе складываются новая, демократическая система и образ жизни. Небывалая свобода, гласность, плюрализм партий, движений, мнений — характерные признаки нашей жизни. Мы приступили к изменению отношений собственности. Начали переход к смешанной рыночной экономике. Стоим на пороге кардинальных перемен в самом характере Союза как федерации суверенных государств.

Короче говоря, мы идем к новому обществу. Но это очень болезненный процесс. Столь фундаментальные, революционные по сути перемены — да еще в такой огромной и многоликой стране, перегруженной проблемами, с ненормальной экономикой и догматизированной общественной психологией — не могли, естественно, проходить гладко. Нам не удалось избежать кризисной полосы, труднейшего перехода от одного состояния к другому.

Преобразования больно затронули коренные интересы различных слоев, всего народа. Споры о том, что с нами происходит и где мы оказались, идут повсеместно — в семьях, в коллективах, на митингах, в общественном транспорте, в очередях и на научных конференциях, в парламентах. О средствах массовой информации я уж не говорю.

Развернулась острая политическая борьба, в которой — при нашем уровне демократической культуры — для многих «все средства хороши». И все это на фоне спада и разлада в нашем народном хозяйстве. Отсюда — нарастание нестабильности в обществе.

Одним словом, ситуация в стране сложная, даже драматическая. Многих, в том числе и у вас в Японии, тревожит — не остановилась ли перестройка? Не началось ли попятное движение? Считаю — изменения в стране произошли необратимые. Общество уже стало другим, и вернуть его назад никто не в состоянии. Решение проблем — только впереди. Преодоление кризиса — лишь в конкретных делах и при наличии согласия по основным вопросам дня. Сейчас спасение перестройки — в безотлагательном и эффективном решении насущных социально-экономических задач антикризисного порядка.

Именно такова суть и цель разработанной накануне моего визита в Японию конкретной антикризисной программы. Она рассчитана на год, расписана буквально по месяцам. Не сомневаюсь, что строгое и согласованное ее выполнение позволит уже в нынешнем году стабилизировать обстановку и открыть новые возможности для движения вперед.

Курс, общую линию на радикальную экономическую реформу, на реформирование Союза, политической системы, на создание правового государства — этот курс мы не меняем и менять не собираемся.

Уверен: этот курс позволит выйти на оптимальное соотношение между стабилизацией обстановки и созданием условий для движения к рыночной экономике, для функционирования структур правового государства, решения проблем огромного многонационального государства. Мы всемерно будем содействовать предпринимательству, поддерживать деловую инициативу, двигать средний и мелкий бизнес, сферу услуг, но не можем позволить себе бросить все одним махом в объятия рынка.

Намерены действовать осмотрительно. Сейчас приводим цены в соответствие с экономическими реальностями. Это — труднейшая и болезненная операция. Сложнейший элемент перехода к рыночной экономике — конвертируемость рубля. Видим теперь: надо идти к ней быстрее. Это необходимо для внутреннего рынка и особенно важно для сотрудничества с другими странами.

Все это создает объективную основу для глубокого демократического преобразования всего нашего общества. Но само собой одно с другим не сойдется: рыночная экономика и демократия. Нужны усилия политических сил и нужно взаимопонимание между ними, необходимый минимум согласия. Люди должны осознать: сидя в одной лодке, надо грести в одном направлении.

Сейчас опасны крайности, авантюризм. Центристская политическая линия, которую я отстаиваю,— это ориентация на ответственность, устремленную к новому. Если не выдержать эту линию, не консолидировать вокруг нее демократические потоки, то возможен серьезный гражданский конфликт. Не остановим распада государства — экономики, законности, взаимосвязей между республиками, не удержим в мирных рамках новые общественные процессы, страна действительно может оказаться в хаосе, из которого и рождается диктатура.

Поэтому приходится в рамках Конституции принимать и непопулярные меры, в том числе меры административного порядка. Многими, в том числе за рубежом, они расцениваются как изменение курса. Но это ошибочное заключение. Все, что сейчас мы предпринимаем, необходимо как раз для того, чтобы сохранить курс перестройки и одновременно создавать предпосылки для его более решительного продвижения вперед.

А решительность нужна. Она нужна, чтобы, проявляя выдержку, терпение, не поддаваясь давлению ни справа, ни слева, помогать возникновению новой политической культуры, признающей плюрализм, соревновательность политических программ, дискуссии — при строгом соблюдении законов, правового порядка. Для нормального функционирования демократии нужна твердая власть, опирающаяся на законы.

Дамы и господа! Вы, видимо, согласны с тем, что перестройка оказалась не только нашей национальной проблемой. Это и мировая проблема. Происходящее в такой стране, как Советский Союз, не может не отражаться на мировых процессах. После референдума 17 марта, где стоял вопрос, быть ли Советскому Союзу или нет, мы можем с уверенностью говорить: государство наше останется великим, сохранит свою роль, свою ответственность в мировых делах. Референдум выразил отношение большинства населения также и к положению страны в мировой структуре. А те, кто в результате законных референдумов по республикам решит уходить, должны признать необходимость конституционного процесса, который позволит обеспечить интересы всех, кого такой драматический разрыв неизбежно затронет.

От исхода перестройки во многом зависит возможность создания нового, мирного мирового порядка. Поэтому очень важно правильное понимание наших проблем в мировом сообществе, и прежде всего — со стороны тех, кто имеет возможность оказывать большее влияние на главный вектор мировой политики. Рассчитываем на поддержку наших усилий, особенно сейчас, в острой фазе переходного периода.

Перестройка, политика нового мышления позволят нам вернуть страну в общецивилизованный процесс, в мировую экономику и международное разделение труда. Страна уже развернулась лицом к внешнему миру. У нее появилось много друзей, партнеров. Возникла атмосфера солидарности с нами.

Будем использовать опыт других стран, кто ранее нас прошел критический этап модернизации и добился успеха. Но это не значит отказа от своей идентичности. Для нас ясно: только учитывая конкретно-исторические и социально-психологические особенности своей страны, ее народов, только научившись на них опираться в условиях равноправия и взаимодействия, мы сохраним целостность нашего многонационального общества. Слепое копирование или попытка лечить свои болезни по рецептам, пригодным в иных условиях, скорее всего дало бы разрушительные, даже катастрофические результаты.

Ведь и ваша страна сумела пройти через опасные рифы модернизации и выйти на передовые рубежи технического прогресса благодаря тому, что, заимствуя опыт других, сохраняла свои национальные традиции, откликалась на вызов внешнего мира, а не подчинялась им. И сумела отстоять свою культурную и духовную самобытность.

Уважаемые члены парламента!

Заканчивая выступление, хотел бы немного заглянуть в будущее. Уинстон Черчилль как-то сказал: государственные деятели отличаются от политиков тем, что первые думают о будущем, вторые — о следующих выборах. Увы, слишком часто мы уподобляемся таким политикам. Между тем мы живем в такое время, когда те, кто несет ответственность за судьбы своих стран и народов, обязаны постоянно держать в поле зрения проблемы, от которых зависят судьбы человечества.

Жизнь на Земле находится в опасности. Впервые мы поняли это в связи с угрозой ядерной войны. Сейчас ее удалось отодвинуть. Но человечество оказалось лицом к лицу с другими грозными опасностями, прежде всего — экологической. Ученые предупреждают: если в ближайшие десятилетия ничего не предпринять, произойдут необратимые изменения в климате планеты, во всей экосистеме. Это было бы равносильно растянутой во времени ядерной катастрофе. Мы это будем учитывать. Природа подает недвусмысленный знак: пора положить конец гонке вооружений и безрассудным конфликтам, безумному расточительству ресурсов, все больше переключать энергию, волю, таланты на спасение среды обитания человека и тем самым самой жизни на Земле.

На протяжении веков страны, народы оценивали друг друга в категориях «свой» — «чужой», следовали правилам поведения, где выигрыш одних обязательно означал проигрыш для других. Чем бы ни оправдывалась такая «философия», наши предки и мы сами дорого заплатили за нее. Сегодня общность судеб человечества стала реальностью. И это предписывает ответственным политикам иной масштаб мышления — общечеловеческий.

Мир устроен так, что, наверное, еще долго в нем будут сосуществовать богатые и бедные. Но давайте не забывать: загнанной в тупик, потерявшей историческую перспективу нации нелегко воспринять общечеловеческие ценности. Отчаяние, безысходность — это серьезная угроза для прогресса цивилизации. Поэтому страны, ушедшие вперед, помогая другим, помогают самим себе.

Особая ответственность лежит, естественно, на великих державах и их руководителях. В этом плане мы рассматриваем и перспективы советско-японского сотрудничества по глобальным проблемам, разумеется,— во взаимодействии с США и другими державами Севера и Юга. Это, в частности, предполагает повышение роли ООН, совершенствование всей системы международных институтов, подтягивание их на уровень задач XXI века.

Никто не может заранее гарантировать нам успеха. Гарантией может быть лишь разумная политика, предвидение опасностей, способность пойти им наперерез и готовность к диалогу и компромиссу.

Давайте вместе искать ответы на вызовы времени и вместе претворять в жизнь объединяющие нас надежды на будущее!

Лев Николаевич Толстой, обращаясь к своему японскому собрату писателю Токутоми Рока, сказал: «Вы спрашиваете о путях установления длительной дружбы между Россией и Японией. Это необходимо. Только если мы пойдем к одной цели, объединенные единым стремлением, мы сможем достичь этой цели».

Пусть эти слова служат путеводной звездой, указывающей дорогу, которая приведет наши народы к настоящей встрече друг с другом.

◇

Президент СССР встретился с председателями палат.

Встреча с бизнесменами

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

это настолько незначительно, что ни в какое сравнение не идет с теми возможностями, которыми располагают наши народы, великие державы.

Есть формула, о которой велось и ведется много разговоров,— связь политики и экономики. Я думаю, если политика содействует развитию экономических отношений, а экономические отношения создают прочную базу для политического диалога и устойчивости политических отношений, то тогда формула эта приемлема и ее можно приветствовать. Если же берется только какая-то часть формулы, то тогда это выглядит как политический диктат над экономикой или как экономический диктат по отношению к политике. Часто какие-то прочные позиции в экономике та или иная сторона хочет использовать как инструмент политического давления. И наоборот — в рамках политических отношений, в том или ином союзе, особенно если он еще и с военно-политическим оттенком, экономика испытывает неоправданное давление. И это уже ненормально. Иначе говоря, акценты в ту или иную сторону могут оправдываться только какими-то чрезвычайными обстоятельствами, определенными моментами, этапами в развитии мировой политики или государства. Но это неприемлемо с точки зрения нормального сотрудничества для перехода международных отношений в новое, здоровое русло в духе нового мышления.

Я думаю, что для экономического сотрудничества между нашими странами имеется огромный потенциал. Не знаю, есть ли такой потенциал еще где-то. Ведь мы соседи, все рядом. Можем сотрудничать чуть ли не по-домашнему. Тем не менее экономические отношения в сравнение не идут с отношениями в других сферах. И это, видимо, следствие насилия политики над экономикой.

Можно, конечно, и дальше жить друг без друга, во всяком случае 40 лет мы это делали и доказали, что вы можете без нас жить и мы без вас можем жить. Если нужно еще убеждать в те поколения, которые только вступают в сознательную жизнь или еще будут рождаться, тогда можно так продолжать. Но если думать о том, чтобы вашим и нашим новым поколениям жилось лучше и чтобы они могли успешно трудиться, добиваясь больших результатов, чем их предшественники, их отцы и деды, тогда должно, видимо, думать о новом этапе в наших отношениях, переводить их на новый уровень.

Очевидно, должны быть сняты все искусственные препятствия на пути плодотворного экономического сотрудничества. Кажется мне, что это отвечает нашим общим интересам. Тем более сейчас идет и процесс перегруппировки политических сил, формирование новых центров — и экономических, и политических. Мы идем к очень сложному миру, к сложным взаимосвязям. Все больше зависим друг от друга. И это неплохо: чем больше мы друг от друга зависим, тем более предсказуемы друг для друга. И уж если зависим в экономике — это особенно существенно. Так вот, кажется, уже вступив в этот новый этап мирового развития, мы должны подумать о наших с вами отношениях.

Вчера вашему премьер-министру я сказал, что завтра у меня встреча с деловыми людьми. И хочу, мол, задать вам, господин Кайфу, прямой вопрос: я буду приглашать представителей делового мира к расширению [illegible] и многих проектов, к масштабному сотрудничеству — какова будет позиция премьер-министра и его правительства? Ответ я [illegible]. С одной стороны, он [illegible]. Но вместе с тем было сказано, что каждый случай будет рассматриваться отдельно. И тем [illegible], что в целом можно говорить о позитивном ответе. Я [illegible] содержание ответа.

Мы отдаем себе отчет в том, что есть проблемы, мешающие нашим экономикам. Одна из них развивалась в условиях сверхцентрализованной командной системы. Другая — по рыночным законам. Хотя надо сказать, мы наблюдаем, что элементы централизма и в японской экономике присутствуют. Это для нас очень интересно: когда мы идем по пути децентрализации, нам надо видеть проблемы, которые не следует переступать. И [illegible] советы, такие предостережения мы как раз довольно публично услышали от представителей делового мира Японии. Некоторые из них на правах старых друзей просто по-хорошему ругают нас за то, что мы делаем. Надо сочетать деловую активность, самостоятельность, демократизм, экономическую свободу с элементами централизма, особенно в том, что касается научно-технического прогресса, создания фондов для осуществления структурной политики и т. д. и т. д. Не буду сейчас приводить все аргументы представителей японского делового мира. Мы ценим эти советы, поскольку это мнение очень компетентных и сведущих людей. К тому же они имеют свою недавнюю историю «перестройки», глубокой модернизации в своей собственной стране.

Тем не менее естественно, что для того, чтобы можно было сотрудничать с другими странами, чтобы задействовать материальные стимулы, поднять активность наших людей во внешнеэкономическом сотрудничестве, нам нужен переход к рыночным отношениям. Мы понимаем, что это дело серьезное. Я со своей стороны всегда предупреждаю наших людей, [illegible], о том, что не верьте тем, кто дает вам на этот период простые рецепты. Это опасные люди, от них надо держаться подальше, особенно во всем, что касается экономики. Переход к рынку — дело огромное. Всякая экономика обладает определенной инерцией. И чтобы сменить одну инерцию на другую, нужно многое сделать: заменить другие подходы, другие стимулы, другие правила игры. Это все требует времени. А самое главное, надо еще, чтобы все пришли к выводу, что это необходимо, и начали бы перестраивать свои мозги. Мы должны реализовать активность людей, их предприимчивость, чтобы выйти на другую производительность труда.

Если вы возьмете исходные данные нашего производства и сопоставите с японскими, других стран, то увидите, что первоначальные, так сказать базовые, ресурсы часто в Советском Союзе даже больше, чем в других странах, за исключением, может быть, химических материалов и кое-каких еще. Но если мы берем конечный продукт, то разница уже во много раз не в нашу пользу. Так в чем же дело, где исчезают ресурсы на пути к конечному продукту? Исчезают потому, что мы пользуемся не той технологией, не так действуем, не так транспортируем, не так храним, не так ведем обработку. На всех этих стадиях от сырья до конечного продукта мы несем огромные потери. Мы называем — и заслуженно — нашу экономику в значительной мере расточительной. На единицу национального дохода в сравнении с развитыми странами мы расходуем в 1,5—2 раза больше энергии и прочих ресурсов. Значит, мы с теми ресурсами, которые у нас сегодня уже имеются, без всякого их наращивания, без того, чтобы идти в новые районы и делать большие новые капитальные затраты, а только используя новые технологии, новые материалы, [illegible], компетентность, квалификацию, мы можем иметь как минимум в полтора раза больший национальный доход, чем сейчас.

Нам нужно задействовать инициативу людей через экономическую свободу, через мощные материальные стимулы. Мы думали, как это сделать, пробовали в последние десятилетия разные подходы, способы и в конце концов пришли к выводу, что нельзя этого сделать, если мы практически, экономически не соединим интерес человека с интересами предприятия, а в общем не соединим работника с землей, со средствами производства, и главное — не дадим ему право и возможность самому распоряжаться конечным продуктом и получать на основе этого доход, определять результаты, оценивать, как ты работаешь, чего ты достигаешь.

Словом, мы пошли по пути реформирования отношений собственности — чтобы изменить мотивацию труда. Наша цель — выйти к смешанной рыночной экономике.

Механизмы рынка сами по себе недостаточны, когда речь идет о кризисном периоде. Поэтому мы вынуждены сейчас, реализуя программу перехода к рынку, проводя реформирование отношений собственности — а эти процессы сейчас будут ускоряться, создавая рыночную инфраструктуру,— вынуждены использовать и меры чрезвычайного, административного характера, чтобы удержать хозяйственные связи, не допустить их распада, катастрофического спада производства. Ибо раз падает производство, падает прибыль, падают и доходы работника, падают отчисления через налоги в бюджет. Следовательно, все государство будет испытывать колоссальные трудности. У нас это уже происходит.

Сейчас мы вышли на то, что в рамках нашего курса преобразований, курса, нацеленного на переход к рыночным отношениям, мы для нынешнего острого кризисного этапа выработали программу конкретных антикризисных мер. Она уже находится на рассмотрении. Мы ставим вопрос о стабилизации экономического развития путем жесткой финансовой, кредитной, денежной политики. Создаем одновременно условия для предпринимательства, уходим от монополизма, командования предприятиями, чтобы постепенно заменить распределение свободной торговлей. Нынешнее директивное распределение заменить формами торговли, оптовой и розничной. Уж сейчас создано свыше 100 товарных бирж, формируется контрактная система, которая будет взаимодействовать с предприятиями по поставкам и обмену ресурсами.

Мы осуществили реформу оптовых цен, а в этом месяце — реформу розничных цен. Это самый болезненный этап, общество переживает это нелегко. Сталкиваемся с фактами, когда на ряде предприятий, а то и целых отраслей люди недовольны, причем остро недовольны. Но это надо было пройти, ибо ситуация такова, что при разрушенном рынке деньги теряют значение. Мы должны взять ситуацию в руки, чего бы это ни стоило. Разумеется, прежде всего мы думаем о том, что можно максимально, даже в этих сложных условиях, сделать, чтобы обеспечить социальную защиту трудящихся, в первую очередь тех, кто живет бедно.

Должен сказать, что на рыночных началах уже сейчас формируется около половины цен на товары народного потребления и до 40 процентов цен на средства производства. Вчера все было наоборот, практически все из центра определялось.

Таким образом, за год-два сделан огромный шаг в этом направлении, огромный, может быть, больший, чем многие могли выдержать.

Мы приняли законы о собственности, о земле, о предприятиях. Недавно союзный парламент принял закон о предпринимательстве в СССР. Разрешена деятельность государственных, коллективных, арендных и частных предприятий, акционерных обществ, кооперативов. На повестке дня — разгосударствление и приватизация государственной собственности, преобразование государственных предприятий в акционерные общества. И здесь мы внимательно изучаем, как в свое время шел подобный процесс в Японии. Поучительно, что это делалось постепенно — мы на это обратили внимание,— сочеталось со стремлением занять высвобождающихся работников.

Принципиальная и перспективная задача — структурные преобразования в нашей экономике. Ее нынешняя структура безмерно утяжелена, она плохо восприимчива к научно-техническому прогрессу, слабо сориентирована на выпуск потребительских товаров. Это в значительной мере связано с тем, что она излишне была перегружена оборонными отраслями и там расходовались самые лучшие материалы, там были сосредоточены лучшие кадры, цвет нашей науки. В одной стране оборонный сектор и гражданский сектор очень сильно отличались друг от друга. Если взять по времени, то на целое поколение, а то, может быть, и на полтора поколения. Мы, таким образом, в стране имели внутренний КОКОМ, который был хуже внешнего.

Все это мы сейчас разрушаем, создаем другую экономическую среду, а самое главное, уже имеем второй вариант программы конверсии. Пока и им недовольны. Думаем уже над третьим вариантом, который, на наш взгляд, будет более зрелым.

Оборонный сектор у нас сегодня — это определенное бремя для нас. Но это и огромный наш резерв. И здесь деловому миру открываются большие возможности для сотрудничества на базе создания совместных предприятий. Дело в том, что этот сектор располагает и кадрами, и технологией, и большими возможностями. Представители делового мира других стран, особенно германский бизнес, проявляют к этому интерес. Я их понимаю.

Мы осуществляем земельную реформу, которая должна в конечном счете дать экономическую свободу крестьянам. Принимаются меры к тому, чтобы наряду с коллективными хозяйствами, которые будут работать на новых принципах, должны действовать по общим рыночным правилам, развивались и крестьянские хозяйства. У нас прошла большая дискуссия — она, мо-

(Окончание на 5-й стр.)

Встреча с бизнесменами

(Окончание. Начало на 1-й и 4-й стр.)

жет, еще и не завершилась,— быть или не быть колхозам, надо ли их все распустить и создать фермерские хозяйства на их базе. Сами сельские жители очень ответственно отнеслись к судьбе колхозов и совхозов, и, главное, они, видимо, еще хотят в рамках реальной экономической свободы попробовать, что же может дать колхоз, совхоз: ведь наши колхозы и совхозы никогда за все годы своего существования не располагали экономической свободой.

Сейчас реформируется и вся внешнеэкономическая практика— в соответствии с методами, принятыми в мировой экономике. Введены новые системы валютного регулирования, коммерческий валютный курс, создана новая таможенная система.

Решаются вопросы разграничения в этой сфере функций республики и центра.

Здесь интересовались вопросами собственности, как она будет распределена между республиками и центром. Интересовались конвертируемостью рубля. Я понимаю значение этих проблем. Сейчас мы на выходе на новый Союзный договор, и это уже дело ближайших двух месяцев. Он внесет ясность в такие непростые вопросы, как разграничение функций и собственности, определит, кто же владелец и с кем надо иметь дело в экономических связях. Разумеется, останутся вопросы, договоры и проекты, которые будут решаться и реализовываться на уровне Союза. Но значительная, если не преобладающая или даже подавляющая часть перейдет в ведение республик, с ними напрямую и будут решаться многие вопросы внешнеэкономического сотрудничества при координирующей роли центра.

Что касается конвертируемости рубля, то прежде мы имели в виду отложить ее на несколько лет. Теперь же, когда вышли на новые цены, провели реформу ценообразования, когда все более открываемся миру, мы почувствовали, что нужно решать эту проблему быстрее, что эта задача, наверное, становится самой актуальной. На очереди также создание надежных правовых гарантий, упорядочение законодательства, регулирующего ввоз и вывоз капитала. В соответствующем Указе Президента изложены важные положения на этот счет, включая и то, что на территории Советского Союза могут создаваться предприятия со 100-процентным иностранным капиталом.

Активно прорабатывается вопрос о создании свободных экономических зон как с точки зрения определения подходящих районов, так и обеспечения необходимой правовой базы. Причем и тут должны быть предусмотрены поощрительные условия для иностранных вкладчиков капитала.

Вы, конечно, хорошо понимаете, что деятельность правительства при переходе страны к рыночным отношениям исключительно велика. Это заставляет нас тщательно продумывать каждый наш шаг, всесторонне анализировать возможные последствия.

Изучение опыта многих стран, находившихся на этапах глубокой модернизации и перехода к рыночной экономике, крупных структурных изменений, показывает: нигде не применялся в чистом виде чей-то чужой вариант, чужая модель. И, я думаю, это закономерно, ибо поступать иначе означало бы совершать насилие над своей экономикой и обществом. Мне кажется, японский пример подтверждает это лучше всего. С одной стороны, японское общество открылось для того, чтобы вобрать в себя все достижения цивилизации, но, с другой стороны, оно постаралось соединить их с традициями, характером, опытом, со всеми реальностями своей страны.

И мы, исходя из поучительного опыта других стран, стараемся остановить своих «лихих наездников», которые все время нам подбрасывают модель за моделью — то шведскую, то бразильскую, то японскую, то германскую, то испанскую, то итальянскую. Иной раз это, наверное, зависит от того, кто по какой стране специализируется, какую литературу читает. Думаю, что мы действительно должны видеть и усваивать опыт других народов, но использовать его применительно к конкретным условиям нашего общества и тем самым оградить себя от катастрофических последствий необдуманных подходов. Безболезненных переходов, очевидно, не может быть, это всегда трудно. Но обезопасить себя от авантюристических заскоков мы обязаны.

Конечно, говоря об экономике, невозможно отвлечься и от бурных политических процессов, идущих у нас в связи с реформированием многонационального государства в рамках обретенного политического плюрализма и выхода на арену новых политических сил. Все это разворачивается одновременно, а между тем каждый из этих процессов в отдельности есть глубокий поворот, настоящая революционная перемена. И, понятно, в такой период удержать и вести корабль по курсу непросто, приходится и маневрировать, но тем не менее все время не терять из виду нужные ориентиры и следовать избранному азимуту перестройки.

Конечно, в такие времена всегда появляется много желающих добраться до руля, порулить, иногда даже не ведая цели и не зная курса. Подобная опасность тоже у нас есть. Поэтому нужно, чтобы все наши политические процессы происходили в конституционных, демократических рамках. К сожалению, у нас пока еще не хватает политической культуры и все дается непросто.

И все же мы уверены в том, что добьемся успеха, так как знаем свою историю, свой народ, его способность буквально возрождаться из пепла. Из второй мировой войны мы вышли, потеряв не только 27 миллионов человек. Вся развитая европейская часть страны была разрушена, а здоровье нации подорвано. Хотя нам предрекали, что мы не поднимемся и через 100 лет,— мы поднялись. И не просто поднялись, но и смогли решить крупнейшие задачи научно-технического прогресса. Это говорит о потенциале общества, потенциале народов, живущих на нашей земле.

Корни нашей уверенности и в том, что наши люди пришли к выводу: необходимо менять формы жизни, нельзя жить так, как жили до сих пор. Через демократию и гласность мы создали совершенно новую ситуацию. Люди могут выдвигать идеи, сопоставлять взгляды, искать решения. И это, конечно, серьезно ускорит прогресс. Нам надо лишь преодолеть тенденцию к хаосу в этом великом деле демократии, создать предпосылки для более быстрого формирования государства, где бы царствовал закон. Пока этого нет, и наше общество лихорадит.

Месяц назад мы провели всесоюзный референдум по вопросу об отношении к Союзу, сохранять его в обновленном виде или нет. Это центральный вопрос для нашего государства. Оно сформировалось за тысячу лет вокруг русской нации, вокруг славян. Но сегодня это — многонациональное государство, где говорят на 120 языках, где имеются государственные образования, причем не какие-то механически возникшие или искусственно сформированные, а созданные народами, имеющими многовековую историю. В этой сфере накопилось много проблем, бед и обид. Но тем не менее выход мы видим в реформировании, а не в разрушении нашего союза. У нас немало точек зрения на этот счет. Одни выступают за содружество наций типа нынешнего британского, другие— за конфедерацию, третьи — за ассоциацию, четвертые—за обновленную федерацию. И это еще не все, это лишь главные точки зрения, причем каждый ссылается на волю народа. В такой обстановке я выдвинул на Съезде народных депутатов предложение о том, чтобы дать возможность народу самому сказать, за что он. Съезд поддержал эту идею.

На подходе к референдуму было много борьбы, наговорили друг другу всякого, как бывает, наверное, обычно в ходе предвыборной кампании. Вы это хорошо знаете, у вас тоже, очевидно, есть такой опыт. Тем не менее люди разобрались. И хотя их призывали не идти на референдум, 80 процентов избирателей приняли в нем участие.

Призывали голосовать против сохранения Союза как обновленной федерации суверенных республик, где гарантируются права всех наций и народов. Однако 76 процентов принявших участие в референдуме сказали «да». Впервые в нашей отечественной истории проведен референдум по такому главному вопросу. И никому не дано игнорировать его результаты, как бы кто ни изощрялся. Сейчас все процессы обновления федерации, принятия Союзного договора, перераспределения полномочий пойдут быстрее. Референдум, несомненно, открыл новые возможности для продвижения в рамках перестройки. В таком исходе референдума я вижу еще одно подтверждение того, что мы стоим на твердой почве, несмотря на всю напряженность ситуации в нашей стране.

Хотел бы отметить, что перестройка перестала быть просто нашим национальным делом. То, как пойдет этот великий преобразовательный процесс, серьезно скажется на судьбе не только наших народов, нашей страны, но и всей цивилизации в силу огромной роли, которую играет Советский Союз.

Итак, я убежден: мы сумеем справиться с нынешними трудностями. Сейчас самый ответственный период. Откровенно говоря, я с трудом выкроил эти дни, чтобы реализовать договоренность с руководством Японии о визите в вашу страну. Учитывая, однако, что этот визит очень важен и нужен, было принято решение его осуществить.

Приглашаем вас к сотрудничеству. Мы считаем ненормальным, чтобы два великих народа, две великие державы, соседи, у которых просто есть потребность сотрудничать, консервировали свои отношения в том виде, в каком они находятся сегодня.

Хотелось бы очень надеяться, что эта встреча запомнится представителям делового мира Японии, побудит еще раз поразмыслить. Я думаю, что вы придете к тем же выводам, что и мы. Ведь сотрудничество — дело обоюдное. И вам предстоит пойти тот же путь осмысления, который прошли мы. Мы сделали вывод, что, хотя и можем жить друг без друга, тем не менее будет лучше, если мы станем сотрудничать. Лучше для наших народов, лучше для наших соседей. В самом деле, неестественно, что в то время, как наше сотрудничество набирает силу с Китаем, Индией, Индонезией и другими странами АСЕАН, отношения с Японией остаются особняком. Считаем это неадекватным переменам, происходящим в мире. Между тем, посмотрите, какие есть интересные проекты. Это рыболовство и освоение ресурсов моря. Тут у нас совпадение интересов. И многое можно сделать. Мы ожидаем, что японские фирмы примут участие в модернизации наших рыбоперерабатывающих предприятий, а мы с конструктивных позиций рассмотрим вопрос о квотах. Здесь также обширное поле взаимодействия.

Море — это и богатейшие топливные месторождения на шельфе. В их освоении мы начали сотрудничать еще в 1974 году. Однако дело продвигается медленно, несмотря на то, что разведаны месторождения нефти, газоконденсата, природного газа, уточнены их запасы. Они достаточны для того, чтобы начать на присахалинском шельфе промышленную добычу, которая будет рентабельной при прогнозируемом уровне мировых цен.

Я уже говорил, что конфликт в Персидском заливе дает возможность по-новому взглянуть на некоторые области нашего сотрудничества.

Мы приглашаем японские фирмы принять участие в комплексном освоении русского газонефтяного месторождения в Западной Сибири на севере Тюменской области. Другим крупным совместным объектом может стать освоение Верхнечонского месторождения севернее Байкала.

Интерес к этим проектам уже проявили многие фирмы США, Канады, Западной Европы и Республики Корея. Мы приглашаем и вас к этому.

В СССР существует программа модернизации тридцати трех нефтеперерабатывающих заводов с целью углубления степени переработки нефти. На двенадцать таких заводов на Дальнем Востоке и в Сибири мы приглашаем фирмы Японии.

Ситуация, при которой крупнейший поставщик урана — СССР и один из основных потребителей урановой продукции — Япония никак не связаны между собой, мне представляется алогичной.

Мы располагаем уникальной высокоэкономичной технологией обогащения урана и могли бы поставлять урановую продукцию на основе долгосрочных и краткосрочных контрактов. Можем экспортировать и многие компоненты для атомных электростанций.

Хочу обратить ваше внимание на то, что мы сейчас особенно нуждаемся в закупке у вас оборудования и технологий для производства потребительских товаров. И готовы использовать на это значительную часть поступлений от поставок топлива и сырья.

Традиционен интерес японского бизнеса к нашим лесным ресурсам, поставкам деловой древесины, сырья для целлюлозно-бумажной промышленности. Знаем о претензиях к качеству наших поставок. Тем более важно наладить у нас производство лесоматериалов с высокой степенью переработки.

И, наконец, тема регионального сотрудничества. Вы не хуже меня знаете: Советский Дальний Восток и Сибирь отличаются изобилием минерально-сырьевых, лесных и прочих ресурсов и в то же время — неразвитой инфраструктурой. Здесь огромные расстояния, большой дефицит квалифицированных кадров, рабочих рук. Отсюда — большие трудности освоения.

Вот почему для нас чрезвычайно желательно участие японских фирм, на первый случай в расширении портов Восточный и Ванино, в комплексном обустройстве железных и автомобильных дорог, включая БАМ, аэропортов Хабаровска, Владивостока, в налаживании современных линий связи между Хабаровском, Владивостоком, Находкой и Японией.

Кстати, я хотел бы присоединиться к нашему Министерству путей сообщения в выражении благодарности японским железнодорожникам.

Они подарили Сахалину 300 пассажирских вагонов и собираются участвовать в развитии железнодорожного туризма на нашем Дальнем Востоке. Вот это — по-настоящему деловая поддержка перестройки.

Давно и мы, и вы говорите об огромных перспективах туризма на близлежащих к Японии советских территориях. Но дело не идет. А оно просто сверхприбыльно, если наладить совместно строительство и эксплуатацию гостиниц и кемпингов, зон отдыха, ресторанов и кафе, всего, что необходимо для обслуживания туристов. Не мне вам говорить, что это особенно быстро самоокупаемый бизнес.

Я уже говорил, что мы пойдем на создание свободных экономических зон. Ближайшая к Японии такая зона будет в районе Находки.

Большие, перспективные проекты требуют хорошо поставленных валютно-финансовых связей. До 30-х годов во Владивостоке действовал Японский банк, эффективно вел коммерческие операции. Мы готовы обсуждать вопрос о привлечении на советский рынок японских банков, инвестиционных и страховых компаний.

Есть неплохая идея о создании советско-японского банка регионального развития, открытого для участия третьих стран. И знаете, по оценке наших ученых, у нас есть большие возможности для сотрудничества в области высоких технологий.

Мы искренне рады успеху первого советско-японского космического полета. Хотели бы развивать деловые связи, начиная от запуска коммерческих спутников и проведения совместных полетов до создания на околоземной орбите космических лабораторий по производству сверхчистых материалов.

Огромные возможности для широкого производственного кооперирования и научно-технического обмена открываются в процессе конверсии в нашей оборонной промышленности.

Мне говорили, что проведенная недавно в Токио советская выставка-семинар «50 технологий» вызвала интерес у японских фирм, специализирующихся на наукоемкой продукции, в том числе у таких крупнейших, как «Хитачи» и «Тосиба».

Готовы поддержать поступившие предложения и расширять такое сотрудничество. Наверное, мы еще не все знаем друг о друге.

Сейчас мы завершаем формирование соответствующих информационных банков, доступ к которым может быть получен либо через Государственный комитет по науке и технике, либо через Всесоюзный научно-исследовательский институт межотраслевой информации. Ну а дальше, как говорится, дело техники и коммерческой договоренности.

И еще одно. Мы знаем, что серьезное беспокойство у японских фирм вызывает задолженность советских внешнеторговых организаций по импорту. Рассчитываем на понимание наших трудностей в этом вопросе и надеемся на содействие в отсрочке платежей. Не надо паниковать, не надо терять уверенность, и я думаю, что эти проблемы могут быть решены. Имея дело с такой державой, как СССР, можно нам довериться.

Уважаемые дамы и господа! Позвольте так резюмировать свое выступление.

Первое. Нельзя терять времени, надо разворачивать взаимовыгодное экономическое сотрудничество на благо обеих стран.

Второе. Уже сегодня мы можем переходить от традиционных форм сотрудничества к новым: совместным предприятиям, свободным зонам, международным консорциумам.

Третье. Не ошибетесь, приняв участие в масштабной программе финансового участия в крупных проектах, требующих значительных инвестиций, особенно по освоению Дальнего Востока и созданию производств по глубокой переработке сырьевых ресурсов. Мы приветствовали бы участие третьих стран в таких проектах.

Четвертое. Мы будем всячески поощрять проекты сотрудничества малых и средних предприятий, особенно по производству потребительских товаров. Через них советско-японское сотрудничество может получить особенно энергичный импульс.

Пятое. Сегодня наше сотрудничество ограничивается главным образом областью добычи и переработки сырья.

Но машиностроительный потенциал СССР, особенно в оборонной промышленности, огромен и располагает в ряде направлений передовой технологией.

Значительная его часть включается в процесс конверсии. Японские фирмы могут найти здесь эффективных партнеров по производству современных потребительских товаров, массовой машиностроительной продукции.

Наверное, Япония заинтересована в том, чтобы конверсия у нас, то есть устранение сверхмилитаризации нашей экономики, шла быстрее. Думаю, что это совпадает с тем, как вы ведете дело у себя. Это в общих интересах.

Словом, возможности для взаимовыгодного сотрудничества огромны. И непростительно упускать шанс, который открывается с глубоким преобразованием советской экономики. Советско-японское сотрудничество набирает другую скорость, и открываются новые возможности.

Благодарю вас за внимание, а организаторов — за эту встречу.

Обед в честь Президента СССР

ТОКИО, 17. (ТАСС). Сегодня вечером от имени Т. Кайфу и его супруги был дан обед в честь М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой, на котором премьер-министр Японии и Президент СССР обменялись речами.

Речь Т. КАЙФУ

Ваше Превосходительство господин Президент Горбачев, госпожа супруга Президента и другие присутствующие здесь господа!

Я рад, что мне предоставилась возможность встретиться с Вами, Ваше Превосходительство господин Президент, и устроить прием в Вашу честь. Ваш визит в Японию, насколько я знаю, является первым в истории японо-советских отношений приездом в нашу страну высшего руководителя СССР, и это вызывает особенно глубокие чувства и у меня лично, и у всего японского народа. Я от всей души приветствую в нашей стране Вас, господин Президент, Вашу супругу и всех сопровождающих Вас лиц.

Ваше Превосходительство господин Президент!

XX век, до конца которого осталось последнее десятилетие, является эпохальным столетием в истории всего человечества. Пройдя испытание двух трагических мировых войн, преодолев затем и «холодную войну», человечество наконец-то начало, как кажется, понимать, что оно представляет собой сообщество глобального масштаба. И в условиях такой всеобщей тенденции в последние годы во всем мире поднялись волны стремительных изменений, которые должны быть особо отмечены даже в полном бурных событий XX веке. Не может быть никаких сомнений по поводу того, что даже в глазах историков последующих поколений эти изменения будут представляться как громадный водораздел, который образовывается только раз в несколько столетий.

Именно на такой период приходится крупнейший поворотный момент в отношениях между нашими странами, и это, можно сказать, является исторической необходимостью. Кардинальное урегулирование японо-советских отношений, которое стремится осуществить совместными усилиями оба государства и которое должно осуществиться, сегодня уже представляет собой задачу не только для двух стран. Это задача, решения которой требуют все ближние и соседние страны азиатско-тихоокеанского региона и всего мира в целом. В этом смысле нынешний визит в Японию господина Президента

ских отношений, так и с точки зрения нынешней общемировой политики является, как я считаю, событием, которое может ознаменовать собой наступление новой эпохи.

Ваше Превосходительство господин Президент!

Дипломатию нового мышления, которую Вы продвигали в последние годы в вашей стране, нельзя рассматривать вне связи с волнами исторических изменений. И на фоне таких изменений предпринимаются Ваши усилия по развертыванию в вашей стране беспрецедентных грандиозных преобразований, усилия по продвижению перестройки, которая сейчас уже стала общим для всех стран мира словом. Сегодня, когда такие ценности, как демократия, свобода личности, торжество закона, приобретают универсальный характер, преимущество демократии в человеческом сообществе станет непоколебимым, если ваша страна начнет предпринимать твердые шаги в направлении защиты этих универсальных ценностей. Надежды на установление подлинного мирового порядка на основе международного мира, безопасности и справедливости также, очевидно, станут реальностью. В этом смысле я считаю, что из заново подтвержденных в ходе перестройки ценностей признание именно приоритета общечеловеческих ценностей имеет наиболее эпохальное значение.

Великий поэт Борис Пастернак, который не только являлся квинтэссенцией души вашего народа, но и оставил бессмертное для всего человечества наследство, в романе «Доктор Живаго» писал, что «предчувствие свободы на протяжении всего послевоенного периода постоянно продолжало парить в воздухе». Завершается этот роман картиной, изображающей, как «в священный город Москву уже пришла свобода духа и город окутан восторженным успокоением от счастья вступления в будущее». Чутьем поэта он заранее предчувствовал дыхание свободы, которая сейчас постепенно возрождается. Это поистине впечатляющие слова.

Наша страна от всей души желает, чтобы Вы и в дальнейшем в соответствии с Вашими возвышенными идеалами продвигали курс на преобразования и достигли успеха. Исходя из такой

мерена содействовать, насколько возможно, преобразованиям в вашей стране с технологической стороны. Я искренне желаю, чтобы многочисленные соглашения, которые предполагается подписать в связи с нынешним визитом, помогли поддержанию совместными усилиями отношений сотрудничества между двумя странами и содействовали продвижению курса на преобразования в вашей стране.

Ваше Превосходительство господин Президент!

Откровенно говоря, исторический путь, который прошли наша и ваша страны, был отнюдь не гладким, без преувеличения можно сказать, что это был тернистый путь, причинивший боль народам обеих стран. Но в то же время имевшие место в отношениях между нами события присущи не только отношениям между Японией и СССР. Это события, которые имели место несчетное число раз в истории человечества. Но является фактом и то, что человечество, проявив максимальную смелость и разум, преодолело этот трудный путь. Мы стремимся к достижению стремительного развития в двусторонних отношениях.

Ваше Превосходительство господин Президент!

К нашему искреннему сожалению, Ваше нынешнее пребывание в нашей стране кратковременно, но тем не менее я от всей души желаю, чтобы оно было приятным и оставило глубокое впечатление у Вас и Вашей супруги. Искренне желаю, чтобы, воспользовавшись нынешним случаем, Вы ознакомились с положением в нашей стране и прежде всего прикоснулись бы к японской душе.

Позвольте провозгласить тост за здоровье Его Превосходительства господина Президента Горбачева и его супруги, за процветание Советского Союза, за непременный успех совместных усилий Японии и СССР.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый господин премьер-министр,

Уважаемая госпожа Кайфу,

дамы и господа,

товарищи!

Не могу не начать с искренней признательности за радушие и гостеприимство, которые мы постоянно ощущаем в эти дни. Видим в этом проявление добрых чувств к нашей стране, уважение к советскому народу.

Мы приехали в Японию с твердым желанием коренного улучшения отношений, с намерением искать лучшего взаимопонимания и вести дело к сближению наших народов, расширять диапазон доверия. И вместе с этим — содействовать формированию советско-японского взаимодействия как фактора международного, как важной составной части мировой политики.

В этом плане существенное значение имеют личные отношения между государственными деятелями. Личностный момент стал в последние годы характерной чертой международной деятельности. В лице господина Кайфу я нашел партнера, с которым можно прямо, без дипломатических околичностей и туманностей говорить о сути дела. И это придает диалогу необходимую энергию доверия. Надеюсь, мы продолжим успешно начатый в Токио диалог с премьер-министром Японии также и в Москве.

Нам есть на что опереться в налаживании новых отношений. Доброжелательства нашим народам не занимать. И задачу по-

том, чтобы дать в полной мере проявиться естественному чувству добрососедства.

Помогая созданию климата доверия, наращивая потенциал контактов и сотрудничества, мы постепенно найдем решения для любых проблем.

Переговоры с руководством Японии показали, сколь многого можно добиться, идя навстречу друг другу. Мы не закрываем глаза и на расхождения, но, как гласит японская пословица, «сопутчики в одной лодке находят общий язык». Направив эту лодку к заветной цели, мы сумеем оставить в прошлом споры, которые не стоит брать с собой в XXI век.

Я очень доволен тем, что мы с господином Кайфу стремимся рассматривать советско-японские отношения в контексте растущей целостности мира, взаимозависимости государств. Это повышает и ответственность за то, чтобы наши отношения достойно выполняли свою международную функцию. Ведь прочность и стабильность нового мирового порядка, к которому мир двинулся, прямо пропорциональна надежности составляющих его элементов, т. е. двусторонних связей, особенно когда это касается крупных, влиятельных стран.

Так что место и роль Советского Союза и Японии в современном мире объективно и настоятельно требуют другого качества их отношений и взаимодействия.

Именно из этого я исходил, ко-

самый острый момент кризиса и войны в заливе. Ведь этот кризис стал принципиальной проверкой способности мирового сообщества решать проблемы по-новому, по критериям грядущего мирного периода в истории человечества. Взаимопонимание Советского Союза и Японии в такой момент и в связи с таким событием подтверждает наличие больших возможностей советско-японского сотрудничества на международной арене.

Мы готовы к конструктивному диалогу и взаимодействию с Японией по широкому кругу вопросов и, естественно, по проблемам азиатско-тихоокеанского региона.

Не берусь ни оспаривать, ни присоединиться к тем, кто сейчас основательно хочет разобраться, станет ли XXI век «тихоокеанским». Как бы там ни было, уже сейчас все чувствуют растущее воздействие процессов в АТР на мировую экономику и политику. Всем ясно, что новый миропорядок невозможен без самостоятельного, оригинального и авторитетного участия и вклада стран Азии и Тихоокеанского бассейна.

Превращение «холодной войны» вызвало к жизни много крупных, перспективных идей. Одна из них, обсуждавшаяся на общеевропейской встрече в верхах в Париже,— формирование единого пояса сотрудничества в северном полушарии Земли. Речь не идет о том, чтобы Европа и Америка «навязывали» свой порядок другим странам, расположенным в этом полушарии. Просто они начинают со своего конца.

Советский Союз, евразийская держава, территория которой растянута едва ли не на половине этого пояса, естественно, занял бы в нем существенное место. Но мы, как, уверен, и другие, не мыслим себе этого геополитического пространства сотрудничества и новых связей между государствами и нациями без участия Японии, без, в частности, здоровых и полноценных советско-японских отношений.

Обращаясь к присутствующим, я обращаюсь к японскому народу, великой нации, нашему ближнему соседу — с надеждой и верой в наше совместное будущее. Советский Союз готов пройти свою половину пути навстречу своему дальневосточному соседу, искренне желая добрососедства и равноправного партнерства.

За здоровье господина премьер-министра и его супруги!

За процветание японского народа!

За понимание и добрые отно-

Переговоры Президента СССР и премьер-министра Японии

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Важнейшим признаком перемен является выход общеевропейского процесса на новый уровень и совершенно новый характер отношений между большинством государств, участвующих в этом процессе. Снятие практически угрозы мировой войны сделало более очевидным другие опасности мирового масштаба и среди них — драматическое отставание стран так называемого «юга». В этой связи обсуждался вопрос о роли и ответственности наиболее экономически мощных государств, представленных «семеркой».

Советско-японские отношения, подчеркнул М. С. Горбачев, должны вписываться в общие рамки международного взаимодействия государств, особенно крупных и влиятельных, касается ли это вопросов АТР, Ближнего Востока, мировой экономики, урегулирования региональных конфликтов и т. д. И в этой связи существенно важна предсказуемость проводимой каждым из них политики.

Президент СССР обосновал международное значение перестройки. Понимание этого является сейчас важнейшим признаком новой мировой политики, которая включает в себя поддержку перестройки, особенно на нынешнем, крайне остром ее этапе.

При обсуждении последствий ситуации в Персидском заливе и перспектив урегулирования на Ближнем Востоке в целом выявилось большое сходство взглядов, в том числе в отношении роли механизмов ООН, коллективных действий, создания системы региональной безопасности, по палестинской проблеме, путям обеспечения интересов как арабов, так и Израиля.

М. С. Горбачев и Т. Кайфу обменялись мнениями о ситуации на Корейском полуострове, о состоянии камбоджийского урегулирования. Основные подходы здесь также довольно близки.

Отвечая на просьбу Т. Кайфу высказать свою оценку второго раунда переговоров, М. С. Горбачев заявил, что он удовлетворен масштабностью обмена мнениями, находит в размышлениях много совпадающих моментов, считает, что это — хорошая база для наращивания политического диалога и сотрудничества СССР и Японии.

Участвовали: А. А. Бессмертных, А. Н. Яковлев, К. Ф. Катушев, Н. Н. Губенко, Б. М. Исаев, А. В. Козырев, А. С. Черняев, И. А. Рогачев, Л. А. Чижов, Т. Накаяма, М. Сакамото, Х. Овада, Н. Хедо, С. Янаи, М. Орита, С. Эдамура, М. Того.

◇

Вечером Президент СССР и премьер-министр Японии во встрече один на один продолжили углубленный анализ основных аспектов двусторонних отношений, детально обсуждали проблемы, связанные с мирным договором.

За недостатком времени и чтобы не нарушать программу визита, договорились еще об одной встрече в узком кругу 18 апреля. (ТАСС, 17).

Япония: ДЕНЬ ВТОРОЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

где сейчас 80 частных компаний, включая банки, местные правительственные офисы создали первую японскую финансовую корпорацию, специализирующуюся на проектах, связанных с СССР. Стартовый капитал — 1,5 млрд иен. Теперь, например, японские бизнесмены, желающие учредить с нами совместные предприятия, могут получить необходимый кредит. В Ниигате не в эти дни с успехом прошла выставка «Дальинторга» и советской дальневосточной торговой корпорации. С японской стороны в ней участвовало 150 фирм. Заключены сделки на сумму 13,5 млн долларов. Конечно, это только начало, но важно, что японские бизнесмены, во всяком случае многие из них, уже не ждут, пока мы продадим им или уступим острова. Территория не продается. Продукция — пожалуйста. И это здесь начали понимать.

Особенно хотелось бы отметить гуманитарный фактор, который все явственней проявляется в наших отношениях. Ведь Хиросима и Чернобыль при всей разности ситуаций опалены одной трагедией. Мы побывали у японского финансиста Ю. Сасакавы. Он рассказал, что специально к визиту нашего Президен-

программы помощи пострадавшим детям Чернобыля, Белоруссии, Украины и России на сумму более чем 40 миллионов американских долларов. В отличие от нашей «Независимой газеты» здесь знают, какое внимание уделяет этой проблеме М. С. Горбачев, дважды побывавший в Чернобыле.

Событием исключительной политической важности стало сегодня выступление М. С. Горбачева в японском парламенте. Стать членом законодательного органа — заветная цель подавляющего большинства японских политиков и общественных деятелей, независимо от их партийной принадлежности, ибо пост этот обеспечивает любому из них высокое общественное положение. Всех депутатов парламента здесь принято величать не иначе как «учителями» — сэнсэями. На совместное заседание обеих палат пришли на сей раз едва ли не все сэнсэи.

Речь Президента СССР транслировалась по четырем каналам центрального телевидения. Комментаторы подчеркивают ее миролюбивую направленность, а также искреннее стремление советского руководителя к конкретному улучшению советско-японских отношений. Те же оценки были даны выступлению Президента СССР на экстренной пресс-конференции, проведенной

окончании речи, крупнейшими деятелями политического мира страны — председателем ЦИК Социал-демократической партии Такако Дои, бывшим премьер-министром Ясухиро Накасонэ, видным лидером правящей Либерально-демократической партии Митио Ватанабэ.

Идеи, высказанные М. С. Горбачевым в японском парламенте, как это уже стало ясно, дали новый импульс к обсуждению целого ряда насущных проблем международных отношений в АТР.

Десятки рук приветственно тянулись к М. С. Горбачеву, когда он проходил по одному из залов токийской гостиницы «Нью Отани», где сегодня состоялась встреча советского руководителя со студентами и профессорами японских университетов. На встречу с Президентом СССР собрались около 300 учащихся и преподавателей шести крупных японских университетов — Васэда, Токай, Кэйо, Сока, Рицумэйкан и Токийского института иностранных языков.

Новые отношения с Японией, которых мы хотим и ради которых мой визит осуществляется в вашу страну, включают не только политику, экономику, безопасность, сказал на встрече М. С. Горбачев.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО,
И. ЛАТЫШЕВ.

Зеркало дня

Ярославль стал одним из первых городов страны, в котором официальная медицина серьезно отнеслась к методу московского исследователя И. Б. Чарковского. Важная составляющая этого метода — роды в воде.

Надоумили врачей попробовать необычный способ деторождения члены семейного клуба «Дельфин» ярославского объединения нетрадиционных социальных инициатив «Афалина». Они и принесли специальный аквариум в родильное отделение первой клинической больницы.

Игорь Борисович и его последователи называют роды в воде мягкими. Они считают, что такой метод не травмирует психику младенца. Ныряние, динамическая гимнастика, бэби-йога, обливание холодной водой запускают иммунную систему ребенка, позволяют сохранить все, что запрограммировано природой. Но к таким родам женщине надо серьезно готовиться.

Роды в воде — это лишь часть аквакультуры, которую исповедует И. Б. Чарковский, почетный профессор Колумбийского университета (США).



● Ныряние облегчает страдания.

Фото **С. Белякова** (ТАСС).

Сегодня — последний день пятой международной выставки «Автосервис-91». Более двухсот фирм 14 зарубежных стран и десятки наших организаций, НИИ и малых предприятий подводят итоги. А толпы автолюбителей и специалистов бродят между «Мерседесами» и моечными агрегатами, диагностическими установками и запчастями, не скрывая своего восхищения и зависти.

— Останется ли новейшее оборудование в Москве? — спрашиваю директора выставки «Автосервис-91» В. Игоренкова.

— К сожалению, нет, — отвечает он. — Поскольку все, что здесь показано, — не серийное производство, а выставочное. Да, Москве бы это не помешало.

В целом выставка прошла успешно, — продолжает он. — Подписан ряд контрактов, которые, конечно же, в недалеком будущем улучшат работу наших автосервисов. Ситуация в этих службах сегодня крайне тяжелая — парк машин за последние годы увеличился вдвое, а запасные части к ним поступают на прежнем уровне.

А тем временем в пресс-центре выставки шло награждение «Золотыми дипломами» представителей фирм, к которым был проявлен повышенный интерес, — как со стороны партнеров, так и посетителей выставки. Лауреатами стали представители малого предприятия «Амтек», продемонстрировавшего уникальное антифрикционное и противоизносное покрытие для двигателей и агрегатов трансмиссии. Оно оказалось настолько прочное, что ни высокая температура, ни высокое давление, ни химические вещества не воздействуют на него, а удалить покрытие можно только шлифованием...

Г. БИЛЯЛИТДИНОВА.

г. Москва.



● В. Савинков и Д. Саркисян с дипломом выставки. Фото **В. Парадни.**

ЕС приходит в Москву

Над представительством Комиссии Европейских сообществ в Москве пока не развевается голубой флаг с двенадцатью звездами — в постоянное помещение посольство переезжает в конце мая. Хотя Майкл Эмерсон, первый посол Европейских сообществ в нашей стране, прибыл в Москву всего два месяца назад, немногочисленный штат его сотрудников уже сейчас работает в полную силу.

Комиссия, которую представляет в СССР посол Майкл Эмерсон, является исполнительным органом ЕС. В сложной иерархии Европейских сообществ комиссия исполняет одну из главных ролей. Сотрудники этого органа ведут кропотливую, часто незаметную работу по исполнению договоров и соглашений, принятых Европейскими сообществами. Первый посол КЕС в Москве — видная фигура на политической сцене Брюсселя, где работает комиссия. С 1973 года М. Эмерсон занимает высокие посты в экономических и финансовых подразделениях, участвует в разработке европейской валютной системы. И вот новое назначение. Для Майкла Эмерсона работа в Москве стала своего рода поворотным пунктом в карьере. С вопроса об этом назначении и началась наша беседа.

— Господин Эмерсон, почему пост посла КЕС в Москве введен именно сейчас? Чем отличается ваша работа в Москве от работы ваших коллег в других столицах?

— Десятилетия, когда отношения между СССР и Европейским сообществом не поддерживались, к счастью, позади. И действительно, ситуация была абсурдной: самый многочисленный и экономически развитый европейский союз и крупнейшая в Европе страна делали вид, что не замечают друг друга. Что касается сроков открытия нашего представительства в Москве, то они были определены политическими решениями, принятыми в начале прошлого года.

Чем наша работа отличается от деятельности других посольств? Три примера того, чем мы не занимаемся: мы не выполняем консульских обязанностей (не приходите к нам за визами), у нас нет военных атташе, мы также не располагаем торговым представительством в плане содействия отдельным компаниям. Четыре примера того, что мы делаем: мы занимаемся торговой политикой, широким спектром экономических и политических отношений между СССР и ЕС, координируем реализацию наших новых программ экономического сотрудничества с СССР, а также снабжаем вашу страну информацией о ЕС.

— Не подменяет ли посол Европейских сообществ представителей других стран ЕС? Как разграничиваются функции послов стран — членов ЕС и ваши?

— В целом распределение ролей между институтами ЕС и государствами-членами подчинены строго определенному своду законов и духу межинституционных отношений. Это нетрудно будет представить тем, кто в Советском Союзе занимается детальной разработкой проекта Союзного договора. Глава делегации Комиссии ЕС (посол) должен выполнять исключительно те задачи, которые вытекают из

Интервью с первым представителем Комиссии Европейских сообществ в СССР

компетенции самого сообщества в рамках наших договоров. Система эта, однако, постоянно развивается. Соответственно расширяется и круг представительских функций сообщества. Интересы ЕС в Москве до моего прибытия представлял и до сих пор представляет также посол одного из государств — членов ЕС, председательствующего в Совете Министров ЕС. Раз в шесть месяцев государства сменяются в этом качестве: в настоящее время — Люксембург, в конце прошлого года — Италия, вторая половина нынешнего года — Нидерланды. Эти три государства-председателя (прежний, нынешний и будущий) образуют так называемую «тройку», которая играет важную роль в области внешней политики ЕС. Пусть это будет не совсем по-русски, но можно сказать, что комиссия тоже принимает в этом участие в качестве четвертой лошади в «тройке». Послы стран ЕС в Москве, теперь их 12+1, регулярно встречаются с целью обеспечить согласованность позиций самого сообщества и государств-членов.

— С кем из советских представителей вам приходится иметь контакты — на союзном уровне или на уровне республик? Какие города Советского Союза вы планируете посетить в рамках вашей работы?

— Мы аккредитованы при правительстве СССР. В первую очередь мы поддерживаем отношения с союзными властями, в особенности с теми, кто отвечает за внешнеполитическую и экономическую сферы. Но в стране столь обширной и сложной, как ваша, необходимо иметь представление об всех ее важнейших составляющих, включая различные уровни правительства, деловой мир и академические круги. Я надеюсь вскоре посетить некоторые из основных центров страны за пределами Москвы.

— Вам как послу приходится работать с делегациями Европейских сообществ, приезжающими в Москву. С кем они встречаются?

— Каждый месяц к нам приезжают гости из Брюсселя, в основном из генеральных директоратов комиссии — то есть небольших «министерств», которые занимаются вопросами внешних сношений, проблемами экономи-

ческих отношений, энергетики, сельского хозяйства и т. д. Нередко их сопровождают специалисты, представляющие деловые и академические круги. Их деловые контакты обширны, так же, как и наши в Москве. В целом мы находим ваше общество чрезвычайно открытым, что очень отрадно. По мере претворения в жизнь программ экономического сотрудничества, принятых в конце прошлого года, подобных деловых визитов будет значительно больше.

— Вы были в составе группы экспертов, изучавших прошлым летом экономическое положение СССР. Что вы думаете о нынешнем состоянии экономики Советского Союза?

— Безусловно, экономическое положение вызывает серьезное [illegible] — абсолютно необходимы глубокие меры по стабилизации финансовой сферы и проведению экономической реформы. 1990 год был годом политических дискуссий по поводу целого ряда альтернативных программ. 1991 год должен стать годом действий, по-настоящему согласованных между несколькими уровнями руководства, формирующего экономическую политику. Конечно, легче сказать, чем сделать, но тем не менее это так.

— Что вы думаете о перспективах развития экономических и политических связей между Европейскими сообществами и СССР?

— Конечно, перспективы огромные. В настоящее время со Швейцарией мы торгуем больше, чем со всем Советским Союзом. Наше соглашение по торговле и сотрудничеству, подписанное в 1989 году, содержит общую схему, и на ее основе можно вместе делать множество проектов, которые мы еще и не начинали. В прошлом году было положено хорошее начало нашему диалогу по проблемам макроэкономическим, а теперь СССР впервые попал в сферу действия близкого мне института ЕС — Комиссии. В этом году мы приступаем к разработке и реализации программ в области практического сотрудничества, предусматривающих существенную помощь со стороны ЕС, дополняющую серьезные двусторонние усилия государств — членов ЕС. Разрабатываются и другие инициативы. К примеру, комиссия подготовила специальные предложения государствам — членам ЕС в рамках Европейской энергетической хартии, которые после согласования будут представлены странам — участницам СБСЕ. Мы уверены в том, что глубокая экономическая взаимозависимость может служить основой надежных политических отношений.

— Вы написали ряд книг о развитии европейской интеграции. Планируете ли вы использовать пребывание в Москве для подготовки подобных работ, касающихся проблем СССР?

— Я бы очень этого хотел, но лучше будет, если я вначале изучу вашу страну и язык.

Судя по всему, 50-летний дипломат-экономист намерен всерьез заняться изучением наших проблем. Англичанин, поднявшийся во Франции, где жили несколько поколений его предков, Майкл Эмерсон надеется, что у отношений между Европейскими сообществами и Советским Союзом большое будущее. Первый посол КЕС в Москве намерен сделать все, чтобы помочь налаживанию этих отношений.

Беседу вел А. БОЛДИНЮК.

Серпантин

От трех до пяти

«Петушок-3М» — такой велосипед для детей от трех до пяти лет начало выпускать арендное предприятие — ижевский завод «Металлист».

Когда показали его на ярмарке в Москве, то заказы поступили со всех регионов страны. И вот уже собраны первые десятки тысяч миниатюрных машин. В отличие от предыдущих моделей, новый «Петушок» стал на 300 граммов легче.

Сейчас «Металлист» выпускает уже 70 процентов всех детских велосипедов России: свыше 400 тысяч в год. Кроме «Петушков-3М», с конвейера сходят и «Чижики».

А. АРТАМОНОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).

Хотя замки целы

О необычном «преступлении» поведала недавно читателям газета «Тюменская правда».

...Вечером продавцу гладиловского промтоварного магазина Н. Гибадулиной позвонили домой и сообщили: по всей вероятности, в магазине находятся грабители — оттуда виден свет лампы. Вскоре вместе с добровольной «группой захвата» продавец была у своей торговой точки. Замки целы. Открыли их и... оторопели. В складе около нового велосипеда возился шестилетний парнишка Алеша.

Оказывается, гуляя около магазина, он увидел, что одно стекло треснуто. Вынул кусок, отогнул гвоздики во второй раме и попал внутрь. Включил настольную лампу и нашел в складе заветное сокровище — велосипед...

В. ОРЛОВ.
(Корр. «Правды»).
Тюменская область.

После ливней

Считанные часы шли проливные дожди, в некоторых местах вперемешку с градом, в восточной части Кашкадарьинской области Узбекистана. В предгорьях Памиро-Алая за короткое время выпала почти полумесячная норма осадков.

Переполнились горные речки, каналы, арыки, на кишлаки и города пошли сели. Грязевые потоки разрушили дома и здания в Шахрисабзском, Яккабагском, Китабском, Дехканабадском районах. Без жилья и имущества остались сотни семей, затоплены поля с посевами хлопчатника, овощей, кормовых культур. Точная сумма общего ущерба уточняется. К сожалению, не обошлось без жертв. Как сообщил председатель облисполкома Т. Хидиров, в Дехканабадском районе погибли двое жителей.

(Корр. «Правды»).
Узбекская ССР.

ГЕНЕРАЛ АРМИИ ВАСЯГИН Семен Петрович

14 апреля 1991 года после тяжелой и продолжительной болезни скончался видный политический работник Вооруженных Сил СССР генерал армии Васягин Семен Петрович. Ушел из жизни верный сын советского народа, активный участник Великой Отечественной войны, посвятивший всю свою сознательную жизнь беззаветному служению Родине, делу Коммунистической партии, членом которой состоял с 1932 года.

С. П. Васягин родился 15 февраля 1910 года в селе Беляево Горицкого района Тверской области в семье рабочего. После окончания сельской школы в 14 лет начал трудовую деятельность. В 1932 году был призван в Советскую Армию, в рядах которой прошел путь от красноармейца железнодорожного полка до генерала армии.

С начала Великой Отечественной войны С. П. Васягин — в Действующей армии. Он был заместителем начальника политотдела, военным комиссаром, начальником политотдела стрелковой дивизии и стрелкового корпуса. Воевал на Западном, Калининском, 1-м Прибалтийском и 3-м Белорусском фронтах, проявив себя смелым, инициативным и опытным политработником. В сложной боевой обстановке принимал обоснованные решения, вел действенную политико-воспитательную работу с воинами, воодушевлял их на достижение победы над врагом.

В послевоенное время С. П. Васягин занимал ответственные должности в войсках, был начальником политотдела корпуса, членом военного совета — начальником политического управления ряда военных округов, группы Советских войск в Германии. Длительное время являлся членом военного совета — начальником политического управления Сухопутных войск. С 1980 года — военный инспектор-советник группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР.

С. П. Васягин отдавал все силы, знания, опыт и организаторские способности делу повышения боевой готовности войск, обучения и воспитания воинов. На всех участках работы его отличали деловитость, компетентность и принципиальность в решении поставленных задач, скромность, требовательность к себе и подчиненным, заботливое и уважительное отношение к людям. Он активно участвовал в общественно-политической жизни, избирался делегатом ряда съездов КПСС, депутатом Верховного Совета СССР.

Родина высоко оценила заслуги С. П. Васягина. Он был награжден орденом Октябрьской Революции, четырьмя орденами Красного Знамени, орденом Кутузова II степени, двумя орденами Отечественной войны I степени, орденами Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» II и III степени. Удостоен ряда наград иностранных государств.

Светлая память о Семене Петровиче Васягине, верном сыне советского народа, навсегда сохранится в наших сердцах.

М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, В. А. Ивашко, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, Ю. Д. Маслюков, М. А. Моисеев, П. Г. Лушев, К. А. Кочетов, Н. И. Шляга, Ю. П. Максимов, В. И. Варенников, Н. М. Третьяк, Е. И. Шапошников, В. Н. Чернавин, В. М. Шуралев, В. М. Архипов, В. П. Миронов, В. А. Ачалов, Н. В. Чеков, В. Л. Говоров, В. Ф. Ермаков, Ю. А. Яшин, С. Ф. Ахромеев, В. Г. Куликов, Н. В. Огарков, В. И. Петров, С. Л. Соколов, Б. П. Бугаев, И. Г. Павловский, А. Н. Сошников, Н. А. Моисеев, А. Д. Лизичев, А. И. Сорокин, В. М. Шабанов.

Угнали... гараж

Воровское ремесло вступило в новый этап развития. Об этом свидетельствует сигнал, поступивший от вильнюсских автолюбителей. Здесь с одной из кооперативных площадок угнали... гараж.

Если раньше в республике в основном крали дефицитные вещи, дорогие изделия, деньги, драгоценности, то теперь воруют абсолютно все, даже лошадей. Повышение цен и исчезновение товаров стимулировали перестройку в воровском деле. Объектами, привлекшими теперь особое внимание злоумышленников, оказались детские садики. По ночам тащат из них ковры, вещи малышей, продукты. Полиция сбилась с ног: география таких краж — вся республика, от столицы до глубинки.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — По сводкам МВД. 9.20 — Концерт. 10.00 — Документальный фильм. 10.10 — Информационная программа. Трансляция из Японии. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 0.30 — ТСН. 12.15 — Футбол. Отборочный матч чемпионата Европы. Сборная Венгрии — сборная СССР. 15.15 — «Люди и дельфины». Фильм 3-й. Часть 1-я. 16.15 — Мультфильм. 17.00 — «Улица «Правды». Премьера телевизионного документального фильма «40 000 километров перестройки. Советский Союз глазами японских тележурналистов». Производство Эн-ти-ви (Япония) и издательства «Правда». 18.30 — Меридиан. 18.45 — «...До шестнадцати и старше». 19.30 — Премьера документального фильма «Русские в Японии». 21.00 — Время. 22.00 — По сводкам МВД. 22.15 — Премьера художественного телефильма «Возвращение в Зурбаган». 23.30 — «Под знаком «л». 1.20 — «Место встречи изменить нельзя». 3-я серия. 2.25 — «Шире круг!» Часть 2-я.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. Генетика популяций, или Кошки и гены. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Литература. 10-й класс. 11.05 — «Герцог Джулиано в деревне Воробьи». Передача 2-я. 12.05 — Ритмическая гимнастика. 12.35 — «Мама Ануш». Художественный телефильм. 13.45 — Авторский концерт композитора Г. Пономаренко в Колонном зале Дома союзов. 17.00 — Очевидное — невероятное. 17.45 — «Третье сословие». 18.15 — Ритмическая гимнастика. 18.45 — Коллаж. 18.50 — Документальный фильм. 19.45 — Парламентский вестник России. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Это вы можете. 20.45 — Выступление фольклорного ансамбля «Волочовники» (Минск). 21.00 — Время. 22.00 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 22.30 — «Простите нас». Художественный телефильм. 23.45 — Фристайл. Кубок мира. Финал.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Люди и дельфины». Фильм 3-й. Часть 1-я.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Дирижирует Е. Мравинский (И. Брамс — Симфония № 4). 21.05, 21.35 — Испанский язык. 22.05 — Педагогика для всех. «Разговор после встречи» (О проблемах изучения иностранных языков в нашей стране). 22.35 — «Бурда моден» предлагает...» 23.05 — Очевидное — невероятное.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Час кино». 9.05 — Литература. 10-й класс. 9.35 — Этика и психология семейной жизни. ПТУ. 10.05 — Литература. 6-й класс. 10.35 — Астрономия. ПТУ. 11.10 — «Второе рождение». Художественный телефильм. 3-я серия. 12.15 — Видеоканал «Зеркало». 13.15 — «Камертон». 14.30 — Л. Зорин. «Максим в конце тысячелетия». Спектакль. 16.40 — «Встречи с Японией». Продолжение. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Литература. 11-й класс. 18.05 — Фильм-концерт. 18.40 — Мультфильм. 19.05 — Депутатский час. 20.05 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Дневник сессии Ленсовета. 22.35 — «Пятое колесо». 0.40 — «Второе рождение». Художественный телефильм. 3-я серия.

РАДИО

18 апреля

РАДИО 1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30 — «Утренние встречи». Радиожурнал. 7.00 — «Мир к этому часу». Информационный выпуск. 7.15 — Радиостанция «Смена». 7.30 — «Опять двадцать пять». Юмористическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Беседы о русском языке». 10.10 — Информационная программа. Трансляция из Японии. 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — С. Т. Кольридж. «Поэма о старом моряке». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Чернобыль: взгляд в будущее». 15.15 — «К 100-летию со дня рождения С. Прокофьева». «5 стихотворений А. Ахматовой». 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». 18.40 — С. Куняев. Стихи. 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Образ». 22.30 — Страницы книги М. Пыляева «Старая Москва». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

18 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Анюта.**
МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Тартюф;** Новая сцена — **Сказки Мельпомены.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Макбет.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Зойкина квартира.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**
ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Круг.**

ПОГОДА

В Москве и области 18 апреля временами небольшие осадки. Ночью 1—3, по области от 0 до 5 градусов тепла. Днем 7—9, по области 7—12 градусов тепла.

Твой статус, столица

Комиссией Президента СССР по разработке проекта закона СССР о статусе столицы СССР и РСФСР подготовлен проект закона СССР «О статусе столицы СССР и РСФСР». Основываясь на Союзном договоре и Конституции СССР, исходя из положений Федеративного договора РСФСР и Конституции РСФСР, он определяет основы правового статуса, экономической базы, организации власти и управления столицы Союза ССР и РСФСР.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Столицей Союза ССР, говорится в проекте закона, является город Москва — место нахождения союзных органов власти и управления, резиденции главы союзного государства — Президента Союза ССР. Москва составляет особую территориальную единицу — столичный округ, на который при сохранении полномочий РСФСР и в пределах, установленных законом, распространяется юрисдикция Союза ССР.

Какими конкретно полномочиями по вопросам управления столичным округом располагает Союз ССР и РСФСР? Среди них — установление порядка управления территориями, находящимися в ведении союзных органов власти и управления и представительств суверенных республик, утверждение союзных государственных программ развития округа, а также расходов на выполнение столичных функций, координация и контроль деятельности государственных органов по охране общественного порядка и борьбе с преступностью.

[illegible] Союза ССР и РСФСР по вопросам управления столичным округом осуществляется на основе соглашений Союза ССР и РСФСР. В [illegible] столичного округа [illegible] республиками [illegible] на основе Союзного договора, Конституции СССР и законов СССР. Московская область участвует в осуществлении столичных функций с компенсацией расходов за их выполнение из бюджета столичного округа.

Что касается основ организации власти и управления столичного округа, то его органом власти и самоуправления является Московский городской Совет народных депутатов.

Государственным должностным лицом, обладающим в пределах установленных законом высшей исполнительной властью в столичном округе, является глава города. Он избирается гражданами СССР, постоянно проживающими в столичном округе, на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет и может быть отозван или смещен в установленном законом порядке.

Для управления городским хозяйством, объектами коммунальной собственности, реализации программы экономического и социального развития, составления и исполнения городского бюджета, обеспечения экологической защиты, охраны общественного порядка, прав и свобод граждан, развития местного самоуправления и т. д. формируется администрация города.

Вот только некоторые положения из проекта Закона СССР о статусе столицы СССР и РСФСР. Замечания и предложения просьба направлять по адресу: 103009, Москва, проспект Калинина, 4/22, Комиссия по разработке проекта закона СССР о статусе столицы СССР и РСФСР.

А. ИВАНОВ.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат Европы. 3-я отборочная группа. Венгрия — СССР — 0 : 1 (0 : 1).*

◆ *ТЕННИС. Уфимец А. Черкасов проиграл в первом круге теннисного турнира в Ницце аргентинцу Эдуардо Бенгоэчеа — 4 : 6, 6 : 4, 4 : 6.*

◆ *ПЯТИБОРЬЕ. Ф. Клерк из Германии выиграл второй вид программы и возглавил турнирную таблицу в личном зачете чемпионата Европы по современному пятиборью в Италии. Четвертое место занял москвич А. Старостин.*

В командном зачете сборная СССР, набрав 6.485 очков, занимает второе место, а впереди по-прежнему венгры — 6.629.

(ТАСС).

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. Б. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10856.

ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.40. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10